



**КЛУБ РЕГИОНОВ**

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ СЕТЬ

## КОРОНАКРИЗИС: МОЛОДЁЖЬ И ВЛАСТЬ – НЕДОВЕРИЕ И НЕПОНИМАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОЙ ОНЛАЙН-ПАНЕЛИ  
ПО ОБЩЕРОССИЙСКОМУ ОПРОСУ ВЦИОМ (9 ВОЛНА)  
ВЫПУСК #6

Москва, 5 июня 2020

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	3
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	8
Самый знаковый кризис для молодежи .....	8
Молодёжь и власть: безразличие и недоверие.....	12
Риски .....	17
Рекомендации властям и вузам .....	18
Экспертная оценка уровня тревожности .....	20
ЦИТАТЫ РЕСПОНДЕНТОВ .....	21
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	28
<i>Вопросы экспертам.....</i>	28
<i>Материалы ВЦИОМ к обсуждению.....</i>	29

## ВВЕДЕНИЕ

Экспертный опрос проведен 2 июня: респонденты отвечали на заранее сформулированные вопросы, обсуждаемый материал – результаты всероссийских опросов ВЦИОМ (9 волн). Всего в исследовании приняли участие 30 экспертов из 15 регионов России.

### Исследование совместно проводят:

- Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ),
- Российская ассоциация политконсультантов (РАПК),
- Федеральная экспертная сеть «Клуб регионов».

### Эксперты:

ФИО	Компания и должность	Регион
Астанин Михаил Андреевич	Студент 2 курса по специальности «Политология», руководитель регионального молодежного отделения Российского общества политологов	Алтайский край
Болотский Даниил Андреевич	Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, студент 2 курса кафедры политологии, руководитель коммуникаций общественной инициативы «Проект Полис», контент-менеджер общественного пространства «Дом Культуры»	Омская область
Борисов Александр Дмитриевич	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», студент 2 курса направления «Политология», член молодежного парламента города Перми	Пермский край
Бугаев Александр Вячеславович	Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь), руководитель	Москва

<b>ФИО</b>	<b>Компания и должность</b>	<b>Регион</b>
Вежеева Ольга Александровна	Городская дума Ижевска, депутат; Комитет по науке, образованию и культуре палаты молодых законодателей при Совете Федерации РФ, председатель	Удмуртская Республика
Водопетов Сергей Алексеевич	Финансовый университет при Правительстве РФ, научный сотрудник	Москва
Демин Артем Валерьевич	Комитет общественных связей и молодежной политики города Москвы, заместитель председателя	Москва
Дмитриева Алина Евгеньевна	Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, студент программы «Политология и мировая политика»	Санкт-Петербург
Добромелов Григорий Владимирович	«KGD group», управляющий партнер, политолог	Москва
Дьяконова Александра Тимофеевна	Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, студент по специальности «Политология»	Республика Саха (Якутия)
Жуков Иван Константинович	Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, доцент кафедры политологии, кандидат политических наук	Омская область
Казанцев Дмитрий Анатольевич	Алтайский государственный университет, старший преподаватель кафедры политологии	Алтайский край
Ковалев Никита Андреевич	Политолог	Челябинская область
Курганов Максим Владимирович	«Политический клуб» при «Парламентской газете», руководитель	Москва

<b>ФИО</b>	<b>Компания и должность</b>	<b>Регион</b>
Куртов Алексей Анатольевич	РАПК, президент; председатель Совета директоров «ИнтерМедиаКом»	Москва
Львов Степан Васильевич	ВЦИОМ, директор по стратегическому развитию	Москва
Мамычев Алексей Юрьевич	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, заместитель декана факультета политологии по общим вопросам	Москва
Печенкин Николай Михайлович	Московский Совет молодых политологов Российской Ассоциации политической науки, руководитель	Москва
Платонов Андрей Иванович	Федеральное агентство по делам молодежи, заместитель руководителя	Москва
Потуремский Виктор Александрович	«Институт социального маркетинга» (ИНСОМАР), директор по политическому анализу	Москва
Савина Лидия Алексеевна	Студент-политолог 2 курса	Республика Хакасия
Сиюткин Владислав Андреевич	Тюменский государственный университет, студент, менеджер образовательных программ - руководитель студенческой команды зооволонтеров «Ладонь и Лапа»	Тюменская область
Скворцов Кирилл Алексеевич	Балтийский Федеральный университет им. И. Канта, Институт гуманитарных наук, студент 1 курса кафедры политологии	Калининградская область

<b>ФИО</b>	<b>Компания и должность</b>	<b>Регион</b>
Скипин Николай Сергеевич	Общественная организация содействия философским исследованиям «Философская мастерская», директор; Общероссийская общественная организация «Российская ассоциация содействия науке», руководитель молодёжного отделения; Международный институт дизайна и сервиса, педагог – преподаватель философии	Челябинская область
Соловьев Дмитрий Анатольевич	Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, аспирант по направлению «Политические науки и регионоведение»	Тамбовская область
Старовойтов Сергей Игоревич	Федеральная экспертная сеть «Клуб регионов», генеральный директор	Москва
Сулейманов Тимур Джавдетович	Министерство по делам молодежи Республики Татарстан, первый заместитель Министра	Республика Татарстан
Хомякова Наталья Игоревна	Тульский государственный университет, Институт гуманитарных и социальных наук, студент 2 курса кафедры социологии и политологии	Тульская область
Шамшура Кирилл Александрович	Межрегиональный гуманитарно-политологический центр «Стратегия», стажер, член Совета молодых политологов Российской ассоциации Политической науки	Санкт-Петербург
Шмелева Ольга Юрьевна	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, доцент кафедры прикладного политического анализа и моделирования Института международных отношений и мировой истории, кандидат исторических наук	Нижегородская область



**КЛУБ РЕГИОНОВ**

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ СЕТЬ

**Авторский коллектив:**

- Куртов Алексей Анатольевич, президент РАПК, председатель Совета директоров «ИнтерМедиаКом»,
- Старовойтов Сергей Игоревич, политолог, генеральный директор федеральной экспертной сети «Клуб Регионов»,
- Добромелов Григорий Владимирович, управляющий партнер KGD group,
- Тополев Алексей Васильевич, социолог, РАПК.
- Жуков Иван Константинович, политолог, ОмГУ

В докладе приводятся позиции опрошенных экспертов, которые могут не совпадать с мнением авторского коллектива.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### Самый знаковый кризис для молодежи

- Пандемия – **«самый знаковый кризис»<sup>1</sup>** за всю жизнь молодежи (так как они не помнят начало 90-х). Восприятие происходящего в целом **не сильно отличается** от других возрастных групп. Однако выделяется ряд **специфических особенностей**:

- ✓ **Впервые** столкнулись с таким **большим** количеством вызовов **одновременно**;
- ✓ **Более остро** реагируют на различную, по их мнению, **«несправедливость»** (максимализм);

*«Традиционный для них ценностный ориентир – свободу личности – резко ограничивают по совершенно, вроде бы, понятному и разумному поводу, но, тем не менее, ограничивают».*

*«Возникает конфликт поколений. Как только молодежь увидела, что правила игры не исполняются на предприятиях и в других местах – она стала выходить на улицу».*

- ✓ **Легче и быстрее** адаптировались – перешли от **фрустрации к рационализму**;

*«Если случаются какие-то катаклизмы, кризисы, революции, эта группа [молодежь] пойдет **первой** и **станет источником** разнообразных **проблем**. К счастью, **прогноз не сбывся**. В **середине апреля** мы зафиксировали, что **основу «паникующих» россиян составляет молодежь**. **Май** показал обратную тенденцию: молодежь стала покидать эту группу, стала более **уравновешенной, более рациональной**».*

- ✓ **Онлайн форматы** взаимодействия **более привычны**;
- ✓ **В меньшей** степени боятся заболеть.

*«Молодежь **не видит опасности** в самом вирусе. Интересно то, что молодежь одна из **первых**, кто **надел маски**, и она же **первая**, кто*

<sup>1</sup> Здесь и далее курсивом и в кавычках приводятся цитаты экспертов.

*эти маски снял. У нас в регионе коронавирус никто не видел, никто о нем не слышал, молодежь гуляет как обычно».*

- **Экономические трудности** – одни из ключевых для молодежи, также, как и для других возрастных групп.

- ✓ Проблемы с **трудоустройством**: нынешних и недавних выпускников вузов, а также уволенных в первую очередь студентов (торговля и сфера услуг), ожидание снижения зарплат;

*«У большинства молодых людей начинает резко проседать достаток. Многие из них работали в сфере услуг».*

*«Выпускников вузов беспокоит защита дипломов и последующее трудоустройство. Те же собеседования сейчас проходят по скайпу, а человека нужно видеть вживую, чтобы принять его на работу».*

- ✓ **Нежелания** большинства вузов **снизить стоимость дистанционного** обучение (оплата семестра по обычным ценам), а также **предоставить отсрочку** платежа;

*«Обучение очное и дистанционное – это не одно и то же. Однако оплата идет в той же сумме, и пересчитывать вузы ее не собираются. Это печально, но это рыночная экономика»*

- ✓ **Сложности с покупкой** ноутбуков, камеры и оплатой скоростного интернета **для дистанционных занятий** у значительной части студентов;

- ✓ **Оплата за проживание в общежитии** даже во время нахождения иногородних студентов у родителей (отмечали некоторые эксперты);

- ✓ **Задержки с социальными выплатами.**

*«Молодая девушка, у нее ребенок, и она малоимущая. В следствии коронавируса девушка теряет работу. В центре занятости Пермского края не было регламентировано принимать заявления на постановку на учет в дистанционном формате».*

- **Сложности с обучением** во время эпидемии затрагивают не только студентов и школьников, но и **их семьи**.

- ✓ **Неясность** процедур, форматов и сроков **защиты дипломов**, курсовых, сдачи **ЕГЭ** и **поступления в вузы**, а также связанная с этим неопределённость по **отсрочке призыва** в армию;

*«Выпускники школ испытывают большие **трудности со сдачей ЕГЭ**. И в условиях циркулирования самой разной информации **о переносах – нет никакой информации** будут ли отсрочки от армии».*

*«Студентов очень волнует **проблема сдачи экзаменов**, так как они будут проходить в электронном виде, – и **никто не понимает**, как это будет **технически**, то ли по зуму, то ли по скайпу».*

- ✓ **Низкая скорость интернета** в местах проживания (сельская местность);
- ✓ **Учебные порталы** вузов зачастую **не выдерживают** нагрузки (приводился пример, когда сайт не работал неделю);
- ✓ **Низкое качество дистанционного** обучения по сравнению с обычным;

*«Молодежь считает, что **дистанционное образование** — это **не образование**».*

*«При переходе на онлайн формат **выросла учебная нагрузка**. Студентам приходится проводить за компьютером по 10 часов».*

- **Недостаток живого общения** и невозможность вести привычный образ жизни – **наиболее остро** воспринимается именно молодёжью.

*«Сейчас **большой стресс** для молодежи, и **нет реальной коммуникации**, только через интернет».*

- Случаи проявления **ксенофобии в отношении студентов** в начале эпидемии.

*«В России многие ребята из **Якутии столкнулись с ксенофобией и расизмом**, когда началась первая волна коронавируса. Некоторые мои знакомые, которые **обучались в центре**, рассказывали, что к ним подбегали и говорили: **«Вали в свой Китай, ты здесь не нужен»**. Это **расстраивает**. Мы тоже жители России и почему мы должны **чувствовать себя не в безопасности** на своей Родине?»*

- **Организационные трудности**, с которыми столкнулись студенты.

- ✓ Нежелание администрации **закрывать вуз на карантин** в начале эпидемии – решение вопроса через **онлайн митинг студентов**;

*«У нас в вузе был **онлайн митинг**, чтобы опорный вуз Алтайского края **закрыли на карантин**. Однако **вуз отказался** это сделать. Митинг **возник как шутка**, но в дальнейшем **развился в настоящий митинг**. В итоге вуз перешел на дистанционное обучение».*

- ✓ Преобразование общежития в **обсерватор** – невозможность **забрать личные летние вещи**;
- **Влияние вузов** на студенческую среду **ослабло** с переходом на дистанционное обучение. Тем не менее, основное взаимодействие происходит на уровне вузов: **«за молодежью в основном следят учебные заведения»**, а не региональные власти.

- ✓ **Критика** в адрес вузов звучит **заметно меньше**;
- ✓ Значительная часть экспертов сообщает о **поддержке** молодёжи, оказанной учебными заведениями (рассрочка оплаты **за обучение**, отмена оплаты **за общежитие**, компенсация **билета** домой, обеспечение **компьютерами** для сдачи экзаменов, предоставление **академических отпусков**, возможность **подработки**).

*«Самое **удачное**, что можно было власти сделать – это **дать студентам деньги**. Но не просто дать, а нанять в вузах на какую-то **посильную работу**, что и сделал Тюменский госуниверситет, выиграв **грант федеральной программы**. Цель этой программы – с мая по август охватить **две тысячи студентов**. Лишь **один вуз** в регионе еще подключился к этой программе».*

## Молодёжь и власть: безразличие и недоверие

- Отношение студенческой молодежи к власти определяется как **«недоверие», «отсутствие диалога», «взаимное недопонимание», «ощущение брошенности и безразличия»** – большинством экспертов.

- ✓ Описанная ситуация **сформировалась ещё до эпидемии**, коронакризис её усилил.

*«Недопонимание между властью и большей частью молодежи, оно не только сейчас появилось, оно **нарастает последние несколько лет**. Не с теми, кто так или иначе, уже вовлечены, а **что делать с остальными?»***

*«Молодежь сегодня **не слишком восприимчива** к тому, что говорят, во многом **из-за недоверия к государству в целом**. И этот барьер – это **большой вызов**, с одной стороны, для государства, с другой стороны, для молодежи».*

*«Традиционные политические и государственные **форматы и институты доверием у молодежи не пользуются**».*

- Отсутствие **«концепции работы с молодёжью», «молодёжной стратегии в России», «имитация работы с молодёжью»** – также одна из **ключевых претензий** в адрес федеральных и региональных властей.

*«В целом, ощущение молодежи – это **ощущение брошенности, безразличия со стороны государства и недоверие к нему**. Люди видят, что государство больше **занимается имитацией** какой-то работы, в том числе, и с молодежью».*

*«По поводу молодежной политики Москвы. По мне, это что-то вообще **эфемерное. Никакой концепции работы нет**. Есть Молодежный Парламент, но о его существовании **никто не знает**. Чем занимаются 11 префектур, муниципальные образования – **непонятно**. У Росмолодёжи также нет **никакой идеологической доктрины**. Базисная проблема в том, что нет **никакой идеологической молодежной стратегии в России**».*

- **Ожидания** от федеральных и региональных властей, а также вузов **во многом чётко укладываются в патерналистскую модель**.

- ✓ Более **циничный (рациональный)**, чем в других возрастных группах, подход к обязанности государства помогать – **помощь в обмен на соблюдение правил**;

*«Мы надеваем маски, **соблюдаем правила игры**, но вы, власть, что делаете **взамен**? Что **требует** молодежь? **Социальной поддержки**. **Стало много халявы, дайте нам еще**».*

- ✓ При этом отмечается **«обида» на власть** из-за того, что **другим** социальным группам **поддержка оказывается**, а, например, **студентам – нет** (также приводились примеры оказания помощи иногородним студентам, студентам с детьми, но игнорирование потребностей местных учащихся);

*«Говорят даже такое, что **московским школьникам по 30 кг еды выделяют, а что делать студентам?**».*

- ✓ Запрос на **конкретную** помощь **«здесь и сейчас»**.

*«Весьма осязаемый запрос на **помощь сейчас**. То есть молодежь ждет **конкретных мер** и методов от власти по помощи **здесь и сейчас**: снизьте **расценки на обучение**, выдайте какие-то **пособия**, предоставьте **рабочие места**».*

- Существует **сильный запрос** на формат **диалога и взаимодействия** молодежи и власти, в том числе на **«интерпретацию и объяснение ситуации**: как понимать то, что происходит».

*«Молодежь **игнорируют, не слушают**, и она **платит тем же**».*

*«Молодежь и правительство **не идут на контакт**, потому что в Якутии существует куда **больше проблем...**»*

*«Как всегда, **основное нарекание** в сторону органов власти связано с **качеством** коммуникации, **содержанием** коммуникации и, зачастую, **отсутствием** коммуникации».*

- **Недостаток информации** отмечался по молодежной работе в **коронакризис**, а также **в целом по молодежным программам**: приводились примеры с отсутствием данных на сайтах вузов и городских департаментов.

*«Из **шести крупных вузов города только два разместили** на своих сайтах информационные блоки о вирусе».*

*«Если зайти на сайт Департамента по молодежной политике, то складывается ощущение, что **никакой повестки по вирусу** не формируется. Какие-то **конкурсы поваров** и прочее на сайте висит».*

- **Волонтерское движение** приводилось как один из немногих примеров взаимодействия власти и молодёжи. При этом отношение к нему **неоднозначное**.

С одной стороны, многие эксперты отмечали **позитивные** моменты:

- ✓ **Важность** как участия студентов в **социально значимых** процессах, так и **материальной поддержки** за это;
- ✓ Применение **«огромной неиспользованной энергии», «пассионарного заряда»**, который **«скопился в молодёжной среде»** за два месяца самоизоляции.

*«Тренд на занятость. В молодёжной среде скопилась огромная неиспользованная энергия, потенциал, который нужно куда-то тратить. Не может молодой человек в 20 или 30 лет два месяца сидеть дома и чувствовать себя **удовлетворенным**. Вот этот огромный **пассионарный заряд**, мы видим, во что он **вылился в Америке**».*

С другой стороны, по поводу **волонтерских проектов** прозвучало **немало критики**:

- ✓ Это **единственный фокус внимания региональных властей**, который **охватывает небольшой процент** заинтересованных студентов, и которым **подменяется вся работа** с молодёжью;

*«Что такое **недостаточность мер** для студенчества в Санкт-Петербурге? Во-первых, **диалога с властью нет**. Есть комитет молодежной политики, **рекрутирующих волонтеров**, добровольцев, но **это другое**».*

*«**Основная часть** молодежи **не включается** в политические процессы, а взаимодействие между властью и обществом скорее носит **имитационный характер**. Есть **отдельные проекты**, организуемые органами власти, но они затрагивают **очень малый процент** молодежи».*

- ✓ **Раздражает пиар** на этой теме;

*«К **неоднозначной** инициативе отнесу волонтерство. С одной стороны, **несколько тысяч студентов рекрутируются**, помогают пожилым, при этом сами остаются **незащищены**. Такой вот парадокс. И на этом всем **активно паразитирует Единая Россия**».*

- ✓ Сами волонтеры остаются **незащищены** от коронавируса;
- ✓ В ряде регионах волонтерские движения **не организованы**, хотя **запрос** со стороны молодежи на это **существует**.

*«В регионе **отсутствует взаимодействие** между властью и молодежью. Штабы молодежные **не работают**. Это **волнует** молодых людей. Мы **хотим работать** волонтерами, но местная власть **не дает этого сделать**».*

*«В Абакане очень **много молодежных организаций**, но их **игнорируют** – не привлекают для помощи во время эпидемии».*

*«Создаются центры волонтерства, хоть и **не все из них работают**».*

- **Негативные оценки действий федеральных и региональных властей** в период эпидемии **преобладают среди молодежи** (студентов вузов) – считают большинство экспертов. (Такой объем критики не звучал ни на одной онлайн панели в рамках этого проекта).

*«**¾ молодежи** как до 25 лет, так и до 35 лет, считает, что в стране сложилась **неспокойная политическая обстановка**. Люди **разочарованы действующей властью**. По правам и свободам – молодежь **очень остро чувствует дефицит демократии**».*

*«**Неэффективно**, что наша государственная система **адаптируется** к эпидемии **на костылях**».*

*«Лично я и мое окружение думаем, что у нас Правительство [Республики] **не очень хорошо справляется** с тем, чтобы уменьшить количество заболевших, и с коронавирусом в целом».*

*«Отмечу **противоречивое отношение** молодежи к федеральным властям. В том числе из-за **дистанционного обучения** и **усталости** из-за режима самоизоляции. Вдобавок **нередки случаи** злоупотреблениями полномочиями **со стороны правоохранительных органов**».*

*«Молодежь **оценивает скептически** политику региональных властей во время эпидемии. Многие молодые люди отмечают, что **зашкаливает популизм**. У нас губернатор Никитин в инстаграме постоянно говорит, что главное достижение – это лидерство области в Приволжском федеральном округе по тестированию на коронавирус. Но респонденты к этой информации **относятся скептически**».*

*«Что касается **спорных действий** власти – то это **действия полиции и надзорных органов**. Да, они следят за соблюдением самоизоляции, но часто это **доходит до абсурда, запугивают**».*

*штрафами, выговорами в личное дело. Эти действия влияют на уровень тревожности в регионе»*

- Позитивные оценки действий властей среди молодежи привела лишь небольшая часть экспертов:

*«Молодые люди положительно оценивают действия властей, потому что понимают, какая ситуация в регионе и стране».*

- ✓ **Рост информированности** о всероссийской форумной кампании **Росмолодёжи**:

*«Очень много мер поддержки и программ реализуется министерствами и ведомствами. Интересен вопрос информированности об этом – это головная боль нашей отрасли. Вопрос вовлеченности – с этим тоже есть проблемы. Если опираться на данные ВЦИОМ, о нашем форуме в феврале были осведомлены порядка 40% опрошенных. Несколько лет назад цифра была значительно меньше».*

- ✓ **Изменение подходов** в работе с молодёжью: **«цифровая трансформация во всём»**, формирование Молодежного Парламента через **всеобщее голосование** (14-30 лет) на портале Госуслуг, получение обратной связи через **регулярные онлайн встречи** Антикризисного штаба с молодёжью – оперативное реагирование на ситуацию и принятие мер поддержки, и т.д.

*«Регулярные онлайн встречи с молодёжью, с открытыми вопросами, которые касаются не только отрасли молодежной политики, например, молодые предприниматели. Это платформа для коммуникации, где с одной стороны – Министерство экономики (Татарстана), уполномоченный по правам предпринимателей, с другой – молодёжь, которая задает вопросы, неудобные, зачастую».*

- ✓ **Прямой эфир** со студентами ректора при переходе на дистанционное обучение.

*«Когда мы переходили на дистанционный режим ректор вуза (Балтийский федеральный университета им. И. Канта) провел прямой эфир, где любой студент мог задать вопросы и получить на них ответы. Это хорошая модель».*

## Риски

- Сложившаяся в молодёжной среде ситуация **несёт существенные риски**. Власти должны сосредоточиться на **моделировании различных вариантов** развития событий.
- **Серьёзный рост протестной активности**, а в пределе – **американский сценарий** – признаётся **вероятным** значительной частью респондентов.

- ✓ **«Очень быстрая адаптация молодёжи»**, превалирование **нехарактерного** для их возраста **страха потери контроля** (массовые беспорядки и разгул преступности), **недоверие** и **обида** к властям – всё это может привести к **«катастрофическим сценариям»**;

*«Мы сейчас находимся на развилке. Уже звучали тезисы, что после пандемии мы вернемся к докризисной ситуации. Но это предположения. Вполне могут сложиться катастрофические сценарии».*

- ✓ Накопленная за время самоизоляции **«огромная энергия»**, **«огромный пассионарный заряд»** требует выхода;

*«Этот огромный пассионарный заряд, мы видим, во что он вылился в Америке. Сейчас многие исследователи говорят, что волнения в США – это прямое следствие, что людей рассадили по домам и вот эта жажда жизни, в том числе таким образом реализуется».*

- ✓ **Объединение протестных повесток** различных групп (например, проблемы с дистанционным образованием касаются школьников, студентов, родителей, бабушек-дедушек).

*«Если у нас очень много общей повестки и общего содержания, то со стороны власти надо бояться больших проблем. Когда мы начинаем критиковать дистанционное образование, то это тема, которая объединяет и катализирует протест не исключительно студентов, школьников, но и родителей, и даже пожилых».*

- ✓ Различные последствия экономического кризиса – **«маргинализация»** части молодёжи, **«рост симпатий к социализму»**, **«выгорание и отрешенность старшего поколения и агрессия молодёжи»**.

*«Коронакризис приведет к **выгоранию** и **отрешенности**, **тревожности** и **обреченности**. Вторая тенденция может привести к **росту агрессии** и **беспорядкам**. Старшее поколение может войти в **отрешенность**, молодое – в **агрессию**».*

## Рекомендации властям и вузам

- Эксперты высказали **ряд рекомендаций** по системному изменению молодежной политики:

- ✓ Сформировать **«внятную» концепцию работы с молодежью в целом и в условиях коронакризиса;**

*«Много лет мы, молодежь, ждем **внятной молодежной идеологии**. **Абстрактный патриотизм** молодежь **не трогает**. Нет **комплексного плана** развития страны, в котором бы четко указывалось, какое **место молодежь занимает** в нашем государстве».*

- ✓ **Пересмотреть КРІ государственной молодежной политики – «главный критерий эффективности – это востребованность»;**

*«Ничего для молодежи **без самой молодежи**. Главный принцип в работе – это **вовлеченность** самой молодежи как **функционального заказчика** как во все проекты, программы, так и в их исполнение».*

- ✓ **Сегментировать** – у каждой целевой группы среди молодежи свои **потребности**, и к ней нужны свои **подходы;**

- ✓ **Использовать межведомственный подход** – подразделения по делам молодёжи, министерства образования, промышленности и экономики;

- ✓ **Поддерживать инициативы, не сводить все к волонтерству;**

*«**Молодежь не доверяет власти, власть не доверяет молодежи**. Если какие-то **инициативы** у молодежи появляются, они властью **не поддерживаются**, кроме **социально-ориентированных**. Всю деятельность молодежи пытаются свести к **социально-ориентированной: волонтерству**».*

- ✓ **Переходить от взаимодействия с активистами к массовой работе;**

- ✓ **Создавать «образ доброго старшего, который держит всё под контролем и готов искренне к диалогу».**

*«Молодежь встревожена и тревога никуда не делась. Именно молодежи приходится жить в условиях неопределенности с рождения и до сегодняшнего дня. И это стресс, который нужно снимать заботой старшего поколения. Власть здесь должна создавать образ доброго старшего, который держит все под контролем и готов искреннее к диалогу».*

- Вопросам **коммуникации** эксперты уделили **особое внимание**, как одним из **ключевых** в сложившейся ситуации:

- ✓ Усилить **коммуникационную активность** – диалог и информирование;

*«Мы выходим из периода самоизоляции, начинает копиться новый социальный опыт, как жить в этой новой реальности. Мне кажется, ключевой выход из этой ситуации – это коммуникация власти: на молодежь стоит обратить внимание как на локомотив и катализатор многих протестных явлений».*

*«Почему через комитет [по молодёжной политике] не идет информирование, какую помощь можно ожидать от своих университетов или администрации Петербурга? Мы вообще не знаем, откуда такую информацию получить, кроме как на маленькой вкладке на сайте университета».*

*«Необходимо разработать единое справочное пособие для молодых семей, чтобы они могли разобраться, куда обратиться за помощью».*

- ✓ Сократить (устранить) **коммуникационные разрывы**;

*«Между Москвой и регионами есть разрыв. Обратная связь не всегда доходит. Точно также есть разрывы между местными властями и молодыми людьми. Мое ощущение, что здесь самое важное, чтобы местные власти включились сами, не ждали отмашки сверху».*

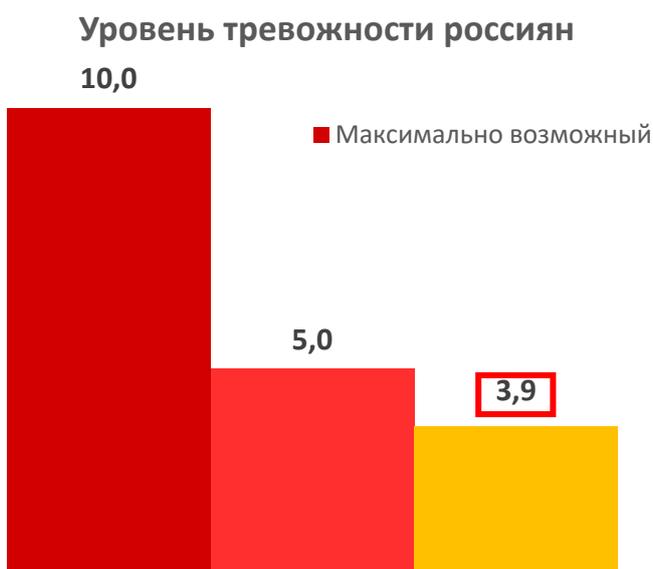
- ✓ Повысить эффективность **обратной связи**;

- ✓ Использовать **каналы** коммуникации и **форматы** популярные у молодежи.

*«Основной риск – в процессе цифровой трансформации, которая происходит как неизбежность, не успевать за этим темпом, и, соответственно, не участвовать в формировании повестки. И тогда мы будем в роли догоняющих».*

## Экспертная оценка уровня тревожности

- Экспертная оценка уровня тревожности населения этой группой экспертов оказалась самой низкой -3,9 балла (4,6 балла – политологи 26 мая). Это говорит как об общем понижающем тренде, так и подтверждает относительно невысокий уровень тревожности среди молодежи.
  - ✓ Вторую неделю этот показатель **ниже**, чем **максимальный уровень тревожности прошлых кризисов** в России с 1991 года.
  - ✓ Средний балл подсчитан из оценок двадцати двух экспертов из Калининградской, Нижегородской, Омской, Тамбовской, Тульской, Тюменской, Челябинской областей, Алтайского и Пермского краёв, Татарстана, Удмуртии, Хакасии, Якутии, Москвы и Санкт-Петербурга.
  - ✓ Экспертам задавался вопрос: «Оцените **уровень тревожности жителей вашего региона** в настоящий момент по десятибалльной шкале, где **1** – обычный **докризисный** уровень тревожности (февраль 2020 года), **5** – **максимальный** уровень тревожности, известный вам **по периодам прошлых кризисов** (1991-2020 годы), а **10** – **максимально возможный** уровень тревожности, который вы можете представить».



## ЦИТАТЫ РЕСПОНДЕНТОВ

- **«Это самый знаковый кризис за всю их (молодежи) жизнь. Сейчас они столкнулись с очень большим количеством вызовов одновременно, влияние вузов на нашу молодежь резко прекратилось».** Александр Бугаев, руководитель Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь), Москва.
- **«¾ молодежи как до 25 лет, так и до 35 лет, считает в большинстве своем, что в стране сложилась беспокойная политическая обстановка. Люди разочарованы действующей властью. Это зона риска, за которой нужно внимательно наблюдать».** Степан Львов, директор по стратегическому развитию ВЦИОМ, Москва.
- **«Я вижу, что сейчас в работе с молодежью есть коммуникационные разрывы. Между Москвой и регионами есть разрыв. Обратная связь не всегда доходит. Точно также есть разрывы между местными властями и молодыми людьми. Мое ощущение, что самое важное, чтобы местные власти включились сами, не ждали отмашки сверху. Так, как это делают в Татарстане. Это удивительное место для нашей страны. Их опыт работы с молодежью нужно изучать и распространять».** Алексей Куртов, президент РАПК, Москва.
- **«Очевидно, что при том огромном массиве информации, связанном с кризисом в молодежной среде и других средах существует дефицит информации в части ее интерпретации, объяснения того, как понимать то, что происходит».** Сергей Старовойтов, генеральный директор федеральной экспертной сети «Клуб Регионов», Москва.
- **«Идеология, образ будущего, мне кажется сейчас - это основной запрос, но запрос не исключительно молодежный, а актуальный почти для всех социальных групп... Когда мы начинаем критиковать дистанционное образование, то это тема, которая объединяет и катализирует протест не исключительно студентов, школьников, но и родителей, и даже пожилых... Самое главное, у нас будет возрастет запрос на оценки, объяснения, что это было, как действовала власть, хорошо – плохо и т.д. Вероятность появления оценок критических достаточно высока. Мне кажется, ключевой выхода из этой ситуации – это коммуникация власти, но не исключительно с молодежью, но на молодежь стоит обратить внимание как на локомотив и катализатор многих протестных явлений».** Виктор Потуремский, директор по политическому анализу Института социального маркетинга (ИНСОМАР), Москва.

- **«Недоверие и скепсис в политической сфере среди молодежи мы видим значительный. Я бы охарактеризовал ситуацию между властью и молодежью, как взаимное недопонимание... Традиционные политические и государственные форматы и институты доверием у молодежи не пользуются. Мы часто видим молодежь в АПМ, каких-то роликах, но не более... Я бы означил это как имитацию социального пафоса без реального сотрудничества... Вокруг органов власти выстроился огромный пул общественности, которые часто имитируют деятельность. Смотришь, вроде бы молодой предприниматель, а он, если присмотреться, уже и не молодой». Иван Жуков, доцент кафедры «Политология» Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, кандидат политических наук, Омская область.**
- **«Коронавирус – это катализатор, который ускорил ряд процессов, внедрение новых подходов, цифровых решений. Но их эффективность, она сегодня не до конца оправдана... Молодежь сегодня не слишком восприимчива к тому, что говорят, во многом из-за недоверия к государству в целом. И этот барьер – это большой вызов, с одной стороны, для государства, с другой стороны, для молодежи... Диалог между властью и молодежью есть, но он нарушен. И это недопонимание между властью и большей частью молодежи, оно не только сейчас появилось, оно нарастает последние несколько лет». Николай Печенкин, руководитель Московского Совета молодых политологов Российской Ассоциации политической науки, Москва.**
- **«В будущем среди студенчества, чьи институты не помогли или даже навредили в трудную минуту, вырастет большая обида, недоверие к своему университету и министерству, не давшим университетам четких инструкций... Коммуникации с властью нет никакой. Если смотреть сайт правительства Санкт-Петербурга, то видно, что все меры направлены на социальную поддержку семей, пожилых людей, и какие-то меры по поддержке предпринимательства. Молодежи там не упоминается». Алина Дмитриева, студент программы «Политология и мировая политика» Национального исследовательского университета Высшая школа экономики, Санкт-Петербург.**

- **«Основная часть молодежи не включается в политические процессы, а взаимодействие между властью и обществом скорее носит имитационный характер. Есть отдельные проекты, организуемые органами власти, но они затрагивают очень малый процент молодежи... Модель взаимодействия строится скорее по такому корпоративистскому принципу. Т.е. с основной частью молодежи взаимодействия нет... Молодежь скорее хочет, чтобы власть доверяла молодежи. Нет между ними доверия. Молодежь не доверяет власти, власть не доверяет молодежи... Когда закончится пандемия, и возобновится нормальная коммуникация в реальном мире, то среди молодежи возможно усиление протестных настроений».** Кирилл Шамшура, стажер межрегионального гуманитарно-политологического центра «Стратегия», член Совета молодых политологов Российской ассоциации Политической науки, Санкт-Петербург.
- **«Если выйти на государственный уровень, то как таковой связи между молодежью и вышестоящими нет. Я думаю, молодежь и правительство не идут на контакт, потому что в Якутии существует куда больше проблем... Молодежь хочет вернуться в точку до. Несмотря на то, что сейчас люди разделились на тех, кто призывает соблюдать режим самоизоляции, несмотря на то, что существуют те, кто гуляет на улице с друзьями, они все хотят вернуться к привычному темпу жизни».** Александра Дьяконова, студент по специальности «Политология» Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, Республика Саха (Якутия).
- **«Мы для себя выбрали не столько рецепт, сколько принцип, многим понятный – ничего для молодежи без самой молодежи. Соответственно, главный принцип в работе – это вовлеченность самой молодежи как функционального заказчика как во все проекты, программы, так и в их исполнение. Наша задача – максимально донести эту мысль, в первую очередь, на свою сетку – муниципалитеты... Самый главный риск – выйти из процесса эффективной коммуникации с молодежью в связи с тем, что мы можем не успеть за теми инструментами, которыми пользуется молодежь».** Тимур Сулейманов, первый заместитель Министра по делам молодежи Республики Татарстан, Республика Татарстан.

- «Что касается спорных действий власти – то это действия полиции и надзорных органов. Да, они следят за соблюдением самоизоляции, но часто это доходит до абсурда, запугивают штрафами, выговорами в личное дело. Эти действия влияют на уровень тревожности в регионе. Плюс **заметна плохая ситуация с работающими молодыми людьми в медицинских учреждениях.** Многие из них говорят о том, что не хватает средств индивидуальной защиты, отправляют в отпуск за свой счет, есть понижение заработной платы ниже прожиточного минимума... **Многие молодые люди в регионе не соблюдают режим самоизоляции, так как попросту не верят в существование вируса. Их больше волнует экономическая составляющая.** Считаю, что если так будет продолжаться, то молодежь начнет активную деятельность в отношении бездеятельности власти либо потеряет к ней интерес... В Абакане очень много молодежных организаций, но их игнорируют в качестве привлечения для помощи во время эпидемии». **Лидия Савина, студент-политолог, Республика Хакасия.**
- «Молодежь не видит опасности в самом вирусе. Интересно то, что **молодежь одна из первых, кто одела маски, и она же первая, кто эти маски снял...** Молодежь считает, что дистанционное образование - это не образование. Студенты, учащиеся на платном справедливо замечают, что они должны платить в этот период меньше, чем раньше. Требовали у вуза пересчитать оплату. Вуз не пошел на это. Также шли с задержкой и социальные выплаты студентам... **В регионе отсутствует взаимодействие между властью и молодежью. Штабы молодежные не работают.** Это волнует молодых людей. Мы хотим работать волонтерами, но местная власть не дает этого сделать». **Михаил Астанин, студент 2 курса по специальности «Политология» Алтайского государственного университета, руководитель регионального молодежного отделения Российского общества политологов, Алтайский край.**
- «Сейчас материальная составляющая молодежи оказалась нарушенной, хотя долгое время оставалась стабильной. Именно молодежь первая пошла на баррикады. **Тут такой смысл: мы надеваем маски, соблюдаем правила игры, но вы, власть-то что делаете взамен. И вот тут возникает конфликт поколений.** Как только молодежь видит, что правила игры не исполняются на предприятиях и в других местах она стала выходить на улицу. И тут обнаруживается критичность действий власти со стороны молодежи, оценка неэффективности ее действий». **Дмитрий Казанцев, старший преподаватель кафедры политологии Алтайского государственного университета, Алтайский край.**

- **«Из 6 крупных вузов города только 2 разместили на своих сайтах информационные блоки о вирусе. Как только штрафы в регионе заменились предупреждением, молодежь сразу же стала говорить о недостаточных мерах борьбы с вирусом. Если зайти на сайт Департамента по молодежной политике, то складывается ощущение, что никакой повестки по вирусу не формируется. Какие-то конкурсы поваров и прочее на сайте висит». Даниил Болотский, студент 2 курса по специальности «Политология» Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, руководитель коммуникаций общественной инициативы «Проект Полис», контент-менеджер общественного пространства «Дом Культуры», Омская область.**
- **«Тот сознательный подход, который в Москве молодые люди выбрали, он как раз и показывает разрыв между различными категориями молодежи. Все ограничения в столице воспринимаются молодыми людьми как необходимость. Не только для защиты своего здоровья, но и здоровья окружающих. Тот огромный запрос у молодежи на общение, который присутствует, он в формате пандемии реализовался на 300 процентов». Артем Демин, заместитель председателя Комитета общественных связей и молодежной политики города Москвы, Москва.**
- **«Самое удачное, что можно было власти сделать – это дать студентам деньги. Но не просто дать, а нанять в вузах на какую-то посильную работу, что и сделал Тюменский госуниверситет, выиграв грант федеральной программы. Цель этой программы - с мая по август охватить 2000 студентов. Лишь один вуз в регионе еще подключился к этой программе». Владислав Сияткин, студент Тюменского государственного университета, менеджер образовательных программ - руководитель студенческой команды зооволонтеров «Ладонь и Лапа», Тюменская область.**
- **«В Челябинске – основная масса людей на улице – это молодежь. Работающую молодежь в первую очередь волнует, что будет в экономической плоскости. Страх потери над собственным материальным благополучием очень высок. Молодежь устала от накала вокруг темы вируса. От региональных властей по взаимодействию с молодежью отдельных действий замечено не было». Николай Скипин, директор общественной организации содействия философским исследованиям «Философская мастерская», руководитель молодёжного отделения Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация содействия науке», педагог - преподаватель философии Международного института дизайна и сервиса.**

- *«Много лет мы, молодежь, ждем внятной молодежной идеологии. **Абстрактный патриотизм молодежь не трогает.** Во-вторых, нет комплексного плана развития страны, в котором бы четко указывалось, какое место молодежь занимает в нашем государстве. Есть вопросы к качеству коммуникации в общественно-политическом поле. То есть **молодежь желает участвовать в управлении страной, но не видит ответной реакции от властей**».* **Никита Ковалев, политолог, Челябинская область.**
- *«По поводу молодежной политики Москвы. По мне, это что-то вообще эфемерное. Никакой концепции работы нет. Есть молодежный парламент, но о его существовании никто не знает. Чем занимаются 11 префектур, муниципальные образования - непонятно... **Базисная проблема в том, что нет никакой идеологической молодежной стратегии в России**».* **Сергей Водопетов, научный сотрудник Финансового университета при Правительстве РФ, Москва.**
- *«**Считаю, что региональные и федеральные власти достаточно чутко реагируют на проблемы молодежи.** Призывают соблюдать самоизоляцию, разрабатываются и внедряются меры поддержки пожилых людей, предпринимателей. Прикладываются усилия для организации дистанционного обучения. Нужно продолжать в том же духе».* **Ольга Вежеева, депутат Городской думы Ижевска, председатель комитета по науке, образованию и культуре палаты молодых законодателей при Совете Федерации РФ, Удмуртская Республика.**
- *«**Молодежь оценивает скептически политику региональных властей во время эпидемии.** Многие молодые люди отмечают, что зашкаливает популизм. Основания для этого есть. У нас губернатор Никитин в инстаграме постоянно говорит, что главное достижение - это лидерство области в Приволжском федеральном округе по тестированию на коронавирус. Но респонденты к этой информации относятся скептически».* **Ольга Шмелева, доцент кафедры прикладного политического анализа и моделирования Института международных отношений и мировой истории ННГУ Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, кандидат исторических наук, Нижегородская область.**

- **«Восприятие молодежью коронавируса в России не сильно отличается от восприятия другими возрастными группами. Лишь немногие воспринимают эпидемию как серьезную угрозу. Сегодня молодые люди привлекаются к профилактике вируса как добровольцы, однако это продиктовано политическими мотивами».** **Дмитрий Соловьев, аспирант по направлению «Политические науки и регионоведение» Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, Тамбовская область.**
- **«Такой кейс: молодая девушка, у нее ребенок, и она малоимущая. В следствии коронавируса девушка теряет работу. Чтобы получать социальные выплаты, ей надо либо работать, либо состоять в центре занятости. А в центре занятости Пермского края не было регламентировано принимать заявления на постановку на учет в дистанционном формате. Если резюмировать ситуацию в крае, то эффективно у нас власть сработала лишь в том, что эффективно напугали молодежь. Если посмотреть по яндекс-картам, то Пермь изолировалась лучше всех».** **Александр Борисов, студент 2 курса направления «Политология» Национального исследовательского университета Высшая школа экономики, член молодежного парламента города Перми, Пермский край.**
- **«Несколько раз у нас было информирование не очень корректное, потому что говорилось о том, что пик пройден, после чего ставились новые рекорды по числу заболевших. Маски и перчатки по завышенной цене – тоже, на мой взгляд, то, что не красит московские власти, потому что платить 30 рублей за маску, когда мы все прекрасно помним, что до кризиса она стоила 1,5 рубля... На мой взгляд, государственные органы не должны заниматься такими вещами, и следовало бы эти маски продавать за какую-то символическую цену, а еще лучше – раздавать бесплатно... В целом, ощущение молодежи – это ощущение брошенности, безразличия со стороны государства и недоверие к нему. Люди видят, что государство больше занимается имитацией какой-то работы, в том числе, и с молодежью».** **Максим Курганов, руководитель «Политического клуба» при «Парламентской газете», Москва.**

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Вопросы экспертам

#### ○ Основной вопрос:

Различные социальные группы по-разному реагируют на коронакризис. По вашему мнению, чем **отличается восприятие нынешней ситуации молодежью?**

#### ○ Уточняющие вопросы:

- Какие **проблемы** сейчас в **наибольшей степени** волнуют молодых людей?
- Каким образом **федеральные и региональные власти реагируют** на эти **проблемы молодежи** в условиях эпидемии? Как молодые люди **оценивают** действия властей и что от них **ожидают**?
- Приведите **удачные кейсы** коммуникации и работы с молодежью (в т.ч. со студентами вузов) федеральных и региональных властей?
- Приведите **ошибки** федеральных и региональных властей в коммуникации и работе с **молодежью** (в т.ч. со студентами вузов)?
- Если составлять **чек-лист для федеральных и региональных властей** по коммуникации и работе с **молодежью**, то что бы вы **посоветовали** (темы, форматы, каналы коммуникации и т.д.)?
- Представьте, что все описанные вами тенденции сохранятся. К каким **изменениям** в жизни молодежи они приведут? Какие **риски и проблемы** вы видите в будущем?

#### ○ Блиц-вопрос:

Как бы вы **оценили уровень тревожности жителей вашего региона в настоящий момент по десятибалльной шкале**, где **1 – обычный докризисный** уровень тревожности (февраль 2020 года), **5 – максимальный** уровень тревожности, известный вам **по периодам прошлых кризисов** (1991-2020 годы), а **10 – максимально возможный** уровень тревожности, который вы можете себе представить?



**КЛУБ РЕГИОНОВ**

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ СЕТЬ

**Материалы ВЦИОМ к обсуждению**



# «КоронаКризис»

**социальные и экономические аспекты пандемии**

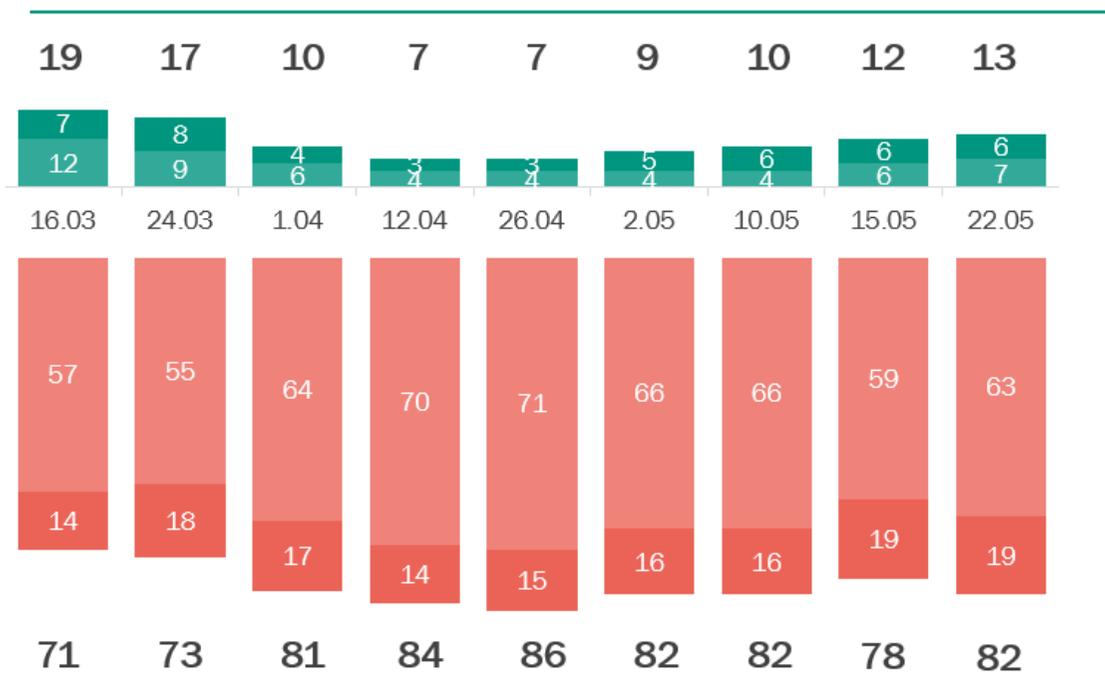
Москва, 2020 г.  
Источник: опросы ВЦИОМ 2020 г.

Отчет по результатам  
9 волны исследования

## Уровень тревожности вновь повысился

Есть разные точки зрения по поводу экономического кризиса в нашей стране. Как Вы думаете, мы переживаем сейчас самые тяжелые времена, или они позади, или еще впереди? (% от всех опрошенных)\*

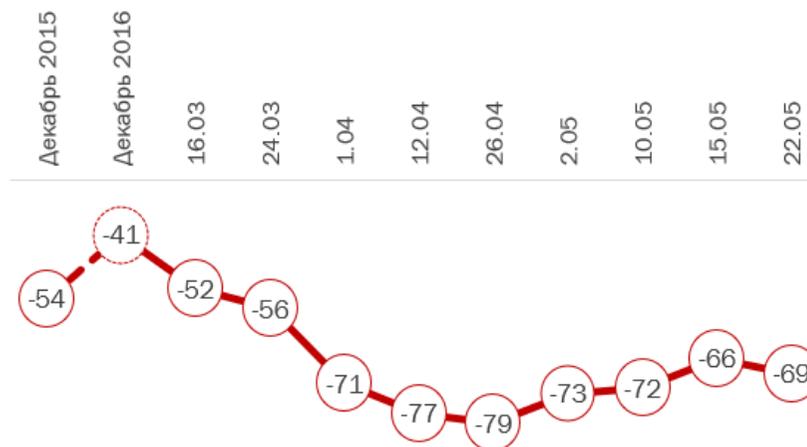
### «Спокойные»



### «Тревожные»

■ Переживаем их сейчас  
 ■ Они еще впереди  
 ■ Они уже позади  
 ■ Сейчас страна не переживает кризис и он не может случиться в обозримом будущем

### Индекс уровня тревожности\*\*



\* Сумма ответов не равна 100%, так как не отражены «затруднившиеся с ответом»

\*\* Разница между положительными и отрицательными ответами

## Социальный портрет по уровню тревожности

### ТРЕВОЖНЫЕ\*



- Россияне старших возрастов: 45-59 лет (26%), 60 лет и старше (26%)
- Имеют высшее образование (47%)
- Плохое материальное положение (24%)
- Ежедневные интернет-пользователи (74%)
- Имеют несовершеннолетних детей (36%)
- Пессимисты (22%)

\*Считают, что страна переживает самые тяжелые времена сейчас или они еще впереди

### СПОКОЙНЫЕ\*\*



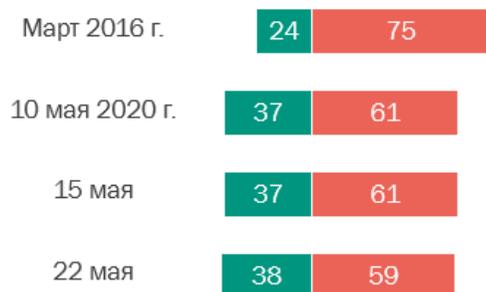
- Имеют среднее образование (27%)
- Не работают (62%)
- Хорошее материальное положение (31%)
- Эпизодические интернет-пользователи и непользователи (21%)
- Оптимисты (49%)

\*\*Считают, что тяжелые времена уже позади или кризиса сейчас нет и не будет в обозримом будущем

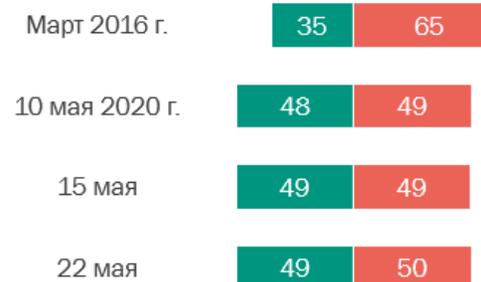
## Самочувствие в сравнении с 2016 годом заметно лучше

Насколько приведенные ниже высказывания подходят для описания того, как складывается лично Ваша жизненная ситуация? (% от всех опрошенных)\*

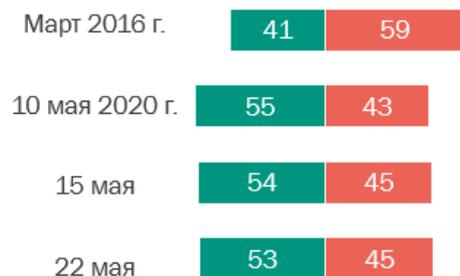
### У меня достаточно денег для того, чтобы делать то, что хочется



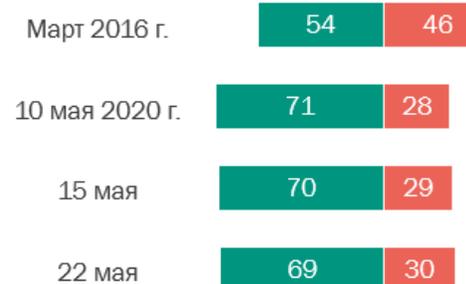
### В течение последней недели я не беспокоился по поводу денег



### Мое здоровье в идеальном состоянии



### Последнюю неделю я чувствовал себя полностью здоровым и работоспособным



\*Сумма ответов не равна 100%, так как не отражены «затруднившиеся с ответом»

Подходит

Не подходит

## Потребность — в информации о мерах поддержки, а не ограничениях

Лично Вам достаточно или недостаточно информации об ограничениях и мерах поддержки населения в условиях борьбы с коронавирусом от федеральных и региональных властей? (% от всех опрошенных)

15 мая

22 мая

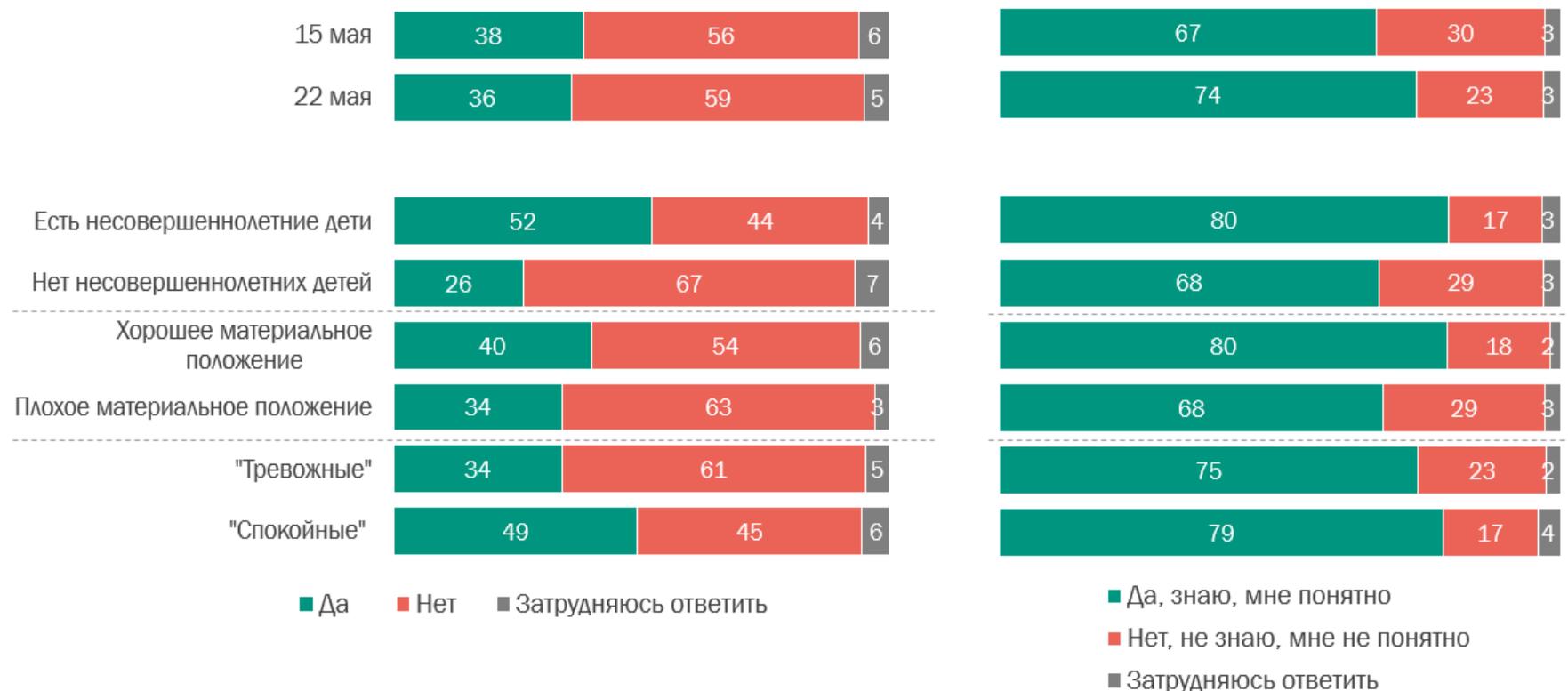


■ Однозначно достаточно
 ■ Скорее достаточно
 ■ Скорее недостаточно
 ■ Однозначно недостаточно
 ■ Затрудняюсь ответить

## Меры поддержки – фактор «спокойствия»?

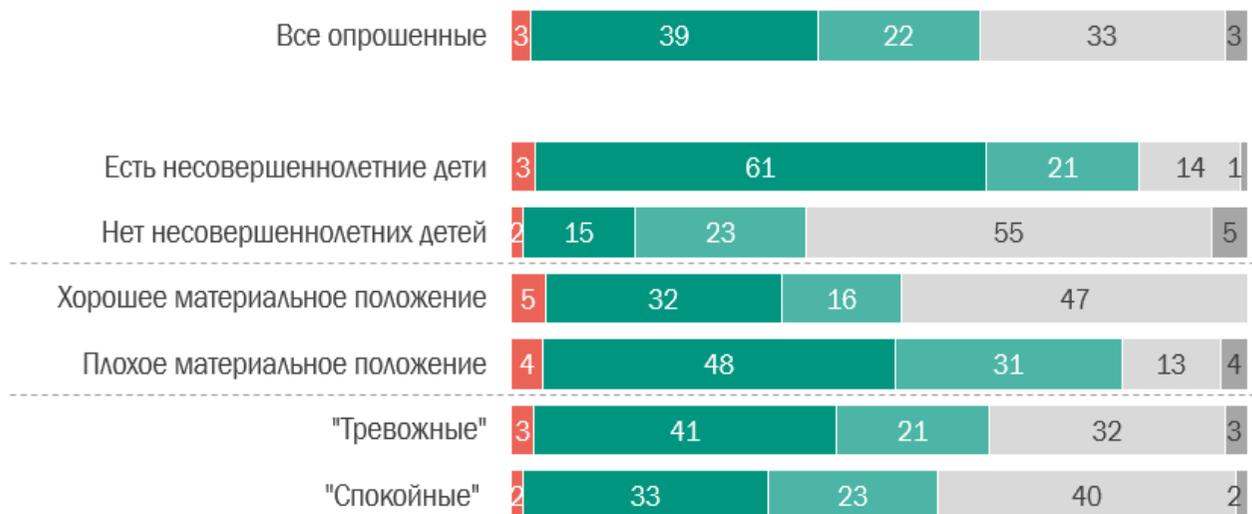
Российскими властями разного уровня были приняты меры поддержки разных слоев населения в условиях борьбы с коронавирусом. Основываясь на том, что Вы знаете или слышали, как Вы считаете, лично Вы можете претендовать на помощь или нет? (% от всех опрошенных)

А Вы знаете, Вам понятно, что нужно делать, чтобы воспользоваться данными мерами поддержки, или нет? (% от тех, кто считает, что может претендовать на помощь)



## Меры поддержки в целом достигли своей целевой аудитории

Скажите, пожалуйста, Вы, Ваша семья уже предпринимали какие-то действия, чтобы воспользоваться мерами поддержки или нет? (% от тех, кто считает, что может претендовать на помощь)



- Да, мы обратились за поддержкой, но получили отказ
- Да, мы обратились за поддержкой и ожидаем результат
- Еще не обращались, но планируем
- Не обращались и не будем
- Затрудняюсь ответить

## Коронавирус — триггер экономической дестабилизации

**Как Вы считаете, из-за чего или из-за кого экономическое положение России ухудшилось?**

(открытый вопрос, % от тех, кто считает, что экономическое положение страны ухудшилось, не более 3 ответов)

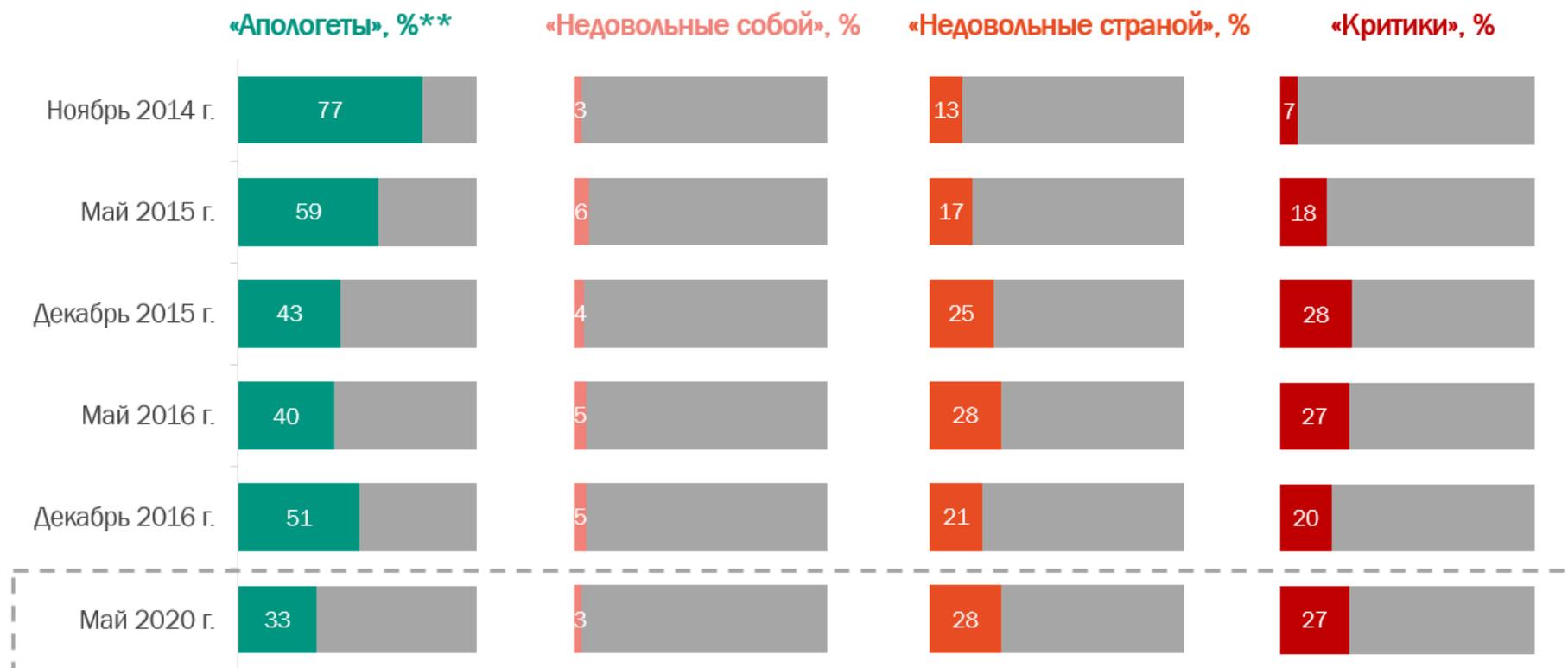
		16 марта	24 марта	1 апреля	12 апреля	26 апреля	2 мая	10 мая	15 мая	22 мая
<b>Пандемия</b>	Коронавирус	36	43	56	66	59	52	55	43	40
	<b>Конкретные субъекты</b>									
	Руководство страны	24	23	16	17	20	20	18	15	18
	ОПЕК	3	2	2	2	2	0	0	0	-
	США	1	1	1	1	1	0	1	2	1
<b>Вопросы экономики</b>	Цена на нефть	30	25	25	21	20	13	9	4	3
	Мировой кризис	5	6	5	4	5	4	3	4	3
	Экспортная политика	3	1	2	1	2	4	1	2	1
	Падение рубля/рост доллара, евро	17	18	11	7	3	2	1	1	1
	Санкции	4	4	4	2	2	2	1	1	2
	Банковская политика	1	1	1	1	1	0	1	0	1
	Махинации на бирже	1	-	-	-	-	-	0	-	0
<b>Сфера политики</b>	Проблемы внутренней политики	5	7	5	13	7	5	6	6	4
	Внешняя политика	6	5	6	3	3	1	2	3	1
	Поправки в конституцию	1	1	-	-	-	0	1	0	-
<b>Кризис, беспорядки</b>	Разруха в стране общая	8	12	10	-	7	9	7	5	7
	Война в Сирии	1	-	-	-	-	-	0	0	-
	Затрудняюсь ответить	14	13	12	11	12	12	10	14	16

## Президент и правительство — источники стабильности

Как Вы считаете, из-за чего или из-за кого экономическое положение России улучшилось?  
(открытый вопрос, % от тех, кто считает, что экономическое положение страны улучшилось (6%), не более 3 ответов)

		2 мая	10 мая	15 мая	22 мая
<b>Конкретные субъекты</b>	Президент	22	10	31	29
	Правительство	2	17	5	12
	Сознательность людей	-	9	5	5
	США	1	1	-	-
	ОПЕК	4	-	2	-
	Руководство страны в целом	1	-	3	2
	<b>Вопросы экономики</b>	Цена на нефть	7	7	-
Восстановление предприятий, развитие сельского хозяйства		-	5	2	-
Развитие экономики		-	4	6	1
<b>Сфера политики</b>	Власть больше занимается внутренними проблемами страны/ помощь населению	6	20	8	9
	Снятие карантинных ограничений	-	-	-	6
	Мировой кризис	-	2	-	1
	Штрафы за нарушение самоизоляции	12	-	1	-
	Внешняя политика	6	-	3	-
<b>Пандемия</b>	Коронавирус	5	5	8	5
	Другое	13	7	8	7
	Затрудняюсь ответить	34	23	31	33

## Группы социального самочувствия (+ретроспектива) \*



\* Группы социального самочувствия формируются на основе вопроса «Как Вы в целом оцениваете ситуацию, сложившуюся в...»

\*\* «Апологеты» — удовлетворены ситуацией в личной жизни и в стране; «Недовольные собой» — недовольны личной жизнью, но удовлетворены ситуацией в стране; «Недовольные страной» — недовольны ситуацией в стране, но удовлетворены личной жизнью; «Критики» — не удовлетворены ситуацией в личной жизни и в стране

## Приоритеты «второго порядка» значительно изменились

Насколько для Вас важны следующие стороны Вашей жизни?  
(% от всех опрошенных)

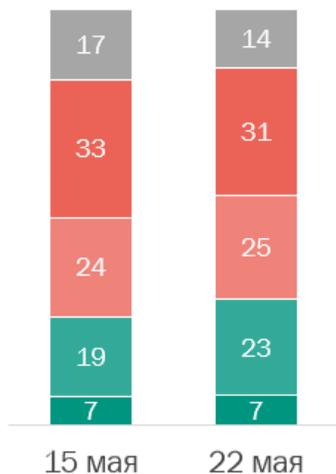
\* Индекс: разница между положительными и отрицательными ответами

			2009 г.	2014 г.	2017 г.	2020 г.
Состояние Вашего здоровья и здоровья членов Вашей семьи	1	99	97	95	99	98
Отношения в семье	2	97	97	97	98	95
Ваша личная безопасность и безопасность членов Вашей семьи	2	97	97	97	96	95
Материальное положение Ваше и Вашей семьи	2	97	97	96	90	95
Среда обитания, экология в месте Вашего проживания	3	96	89	82	93	93
Социальная инфраструктура в месте Вашего проживания	4	94	91	83	93	90
Возможность общения с друзьями, близкими	7	93	90	88	89	86
Экономическая и политическая обстановка в стране в целом	11	87	87	76	83	76
Возможности достижения поставленных целей	12	85	79	77	83	73
Климат, погода в месте Вашего проживания	20	78	77	61	36	58
Наличие досуга и возможности его проведения	28	69	70	61	46	41
Творческая самореализация	34	62	59	38	46	28
Ваш социальный статус, положение в обществе	36	60	73	52	39	24
Участие в общественной и политической жизни	56	40	7	-1	8	-16
Продвижение по карьерной лестнице, возможность занять высокую должность	62	34		14	-15	-28

## Каждый третий видит свет в конце туннеля

Как бы Вы оценили перспективы российской экономики на ближайшие полгода? (% от всех опрошенных)\*

Разница между положительными и отрицательными ответами



- Существенный рост и укрепление
- Незначительный рост
- Незначительный спад
- Существенный спад и ослабление
- Затрудняюсь ответить

\* Сумма ответов не равна 100%, так как не отражены «затруднившиеся с ответом»