

**ЭКСПЕРТНО-  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ЮГ**  
СТАВРОПОЛЬ

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ОБЩЕСТВО ВО ВРЕМЯ КРИЗИСА.  
СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ ПОЛИТИЧЕСКОГО  
И СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ.  
СПЕЦИФИКА РЕГИОНОВ ЮГА РОССИИ»**

[www.eacs.center](http://www.eacs.center)  
тг-канал: [t.me/center\\_south](https://t.me/center_south)

31 июля 2020 года  
Ставропольский край

## УЧАСТНИКИ:



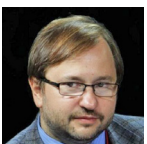
**Сергей СТАРОВОЙТОВ,**

модератор, председатель экспертного совета АЦ «Юг».



**Вячеслав ГЛАДКОВ,**

заместитель председателя правительства, руководитель аппарата правительства Ставропольского края.



**Михаил ВИНОГРАДОВ,**

политолог, президент фонда «Петербургская политика».



**Евгений МИНЧЕНКО,**

политолог, президент коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг».



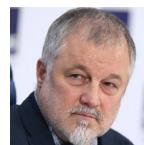
**Алексей ФЕДотов,**

директор по стратегическому развитию компании «Яндекс».



**Александр МАЛЬКЕВИЧ,**

президент Фонда защиты национальных ценностей, первый заместитель председателя комиссии Общественной палаты РФ по развитию информационного сообщества, СМИ и массовых коммуникаций.



**Алексей КУРТОВ,**

президент РАПК, руководитель агентства ИнтерМедиаКом.



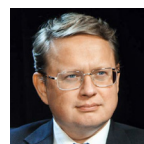
**Алексей ЗУБЕЦ,**

директор Института социально-экономических исследований Финансового университета при правительстве РФ.



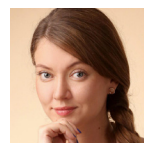
**Александр ПАНИН,**

директор Центра геодемографии и пространственного развития МГУ им. М.В. Ломоносова.



**Михаил ДЕЛЯГИН,**

д.э.н., научный руководитель Института проблем глобализации.



**Дарья КИСЛИЦЫНА,**

руководитель департамента региональных программ Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ).



**Владимир СЛАТИНОВ,**

политолог, эксперт Института гуманитарно-политических исследований.



**Игорь ЗАДОРИН,**

социолог, группа ЦИРКОН.



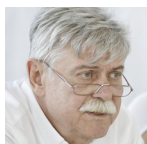
**Дмитрий ФЕТИСОВ,**  
политолог, директор консалтингового агентства «NPR Group».



**Григорий ДОБРОМЕЛОВ,**  
политолог, управляющий партнер «KGD group».



**Владимир КОШЕЛЬ,**  
ректор Ставропольской государственной медицинской академии.



**Виктор ПАНИН,**  
доктор политических наук, профессор, директор Института международных отношений, завкафедрой международных отношений, политологии и мировой экономики Пятигорского госуниверситета.



**Виктор АКСЕНТЬЕВ,**  
доктор философских наук, профессор, заведующий лабораторией конфликтологии Южного научного центра РАН.



**Владимир ДЖАРАЛЛА,**  
политолог, Крым.



**Геннадий ПОДЛЕСНЫЙ,**  
президент Краснодарской краевой общественной организации «Центр прикладной политологии и социологии».



**Ольга МАЛАХОВА,**  
социолог, президент Краснодарской региональной общественной организации «Общественный центр правовой и социальной защиты населения».



**Сергей СМИРНОВ,**  
политтехнолог,  
генеральный директор фонда «Прикладная политология»



**Галина ДЕНИСОВА,**  
доктор социологических наук, профессор Института истории и международных отношений ЮФУ.



**Батыр МУЧАЕВ,**  
социолог, член правления Российско-Монгольского культурно-экономического центра «Алтай».



**Мария ПОНОМАРЕВА,**  
социолог, председатель Совета отделения Российского исторического общества в Ростове-на-Дону, завкафедрой отечественной истории XX-XXI веков Института истории и международных отношений Южного федерального университета.



**Елена ЩЕРБИНА,**  
политолог, к.п.н, доцент, ведущий научный сотрудник Карачаево-Черкесского института гуманитарных исследований.



## Сергей СТАРОВОЙТОВ,

политолог, генеральный директор ФЭС «Клуб регионов», глава экспертного совета АЦ «Юг», модератор конференции:

Задача, которую поставили перед собой организаторы этой научно-практической конференции – обсудить и проанализировать изменения, которые произошли в нашем обществе за последние полгода.

С началом коронавирусной эпидемии общество трансформировалось, возникли новые представления о нашем мире и о людях, новые требования к власти, новые общественные запросы. Понимание изменений важно и политикам, и чиновникам, и самим людям – членам общества. Чтобы знать, понимать и управлять.

Чтобы осознать содержание трансформаций и зафиксировать настоящее состояние общества, от лица организаторов – Экспертно-аналитического центра «Юг», мы пригласили на конференцию в Ставропольский край ведущих российских политологов из Москвы и регионов Северо-Кавказского и Южного федеральных округов. Всего более 30 уникальных экспертов – политологов, социологов, экономистов, представителей системы здравоохранения. Состав участников сделал бы честь любой крупной общероссийской конференции.

Организаторы благодарят правительство Ставропольского края и губернатора Владимира Владимировича за предоставленную возможность провести мероприятие в крае, а участников за содержательные доклады.





## **Выводы научно-практической конференции: «Общество во время кризиса. Современные практики политического и социального управления. Специфика регионов Юга России»**

1. Пандемия коронавируса вскрыла «дремавшие» в обществе противоречия. Вместе с тем ковид-кризис дал новые возможности: оказалось, что многие вопросы можно решать без бюрократической волокиты, в дистанционном режиме.

2. Ковид, подобно «глутамату натрия», усилил все процессы: правительство стало более интенсивно работать, а губернаторы получили большую свободу. Однако не все регионы оказались готовы к дополнительным полномочиям. В большинстве случаев власти субъектов «под копирку» переписывали федеральные указы и распоряжения, без учета местной специфики.

3. Губернаторы стали ключевыми ньюсмейкерами по теме коронавируса. Произошло также смещение «патерналистского запроса общества» с федерального на региональный уровень. Туда же перешла и основная ответственность за результаты борьбы с пандемией.

4. Теперь от губернаторов требуется не только статус операторов национальных проектов, но и более актуальная, ярко выраженная «авторская повестка». Это то, с чем значительная часть глав регионов, особенно технократы, сталкиваются как с проблемой. Губернаторы, которые с ней справятся, покажут свою эффективность.

5. В отношении борьбы с пандемией губернаторы разделились на тех, кто стремился «быть впереди всех» и «закручивать гайки», и тех, кто копировал решения Москвы, но «не усердствовал в исполнении». Неофициальное согласие между властью и обществом в большинстве регионов позволило избежать социального напряжения.

6. Ставрополье показательно в отношении противодействия коронавирусу на Юге России. Власти региона успешно справились с ковид-кризисом благодаря отказу от шаблонных механизмов. По каждой территории решения принимались точно, с учетом местной специфики. На фоне других регионов Ставрополье выделяется также эффективной коммуникацией власти с обществом, одним из главных инструментов которой стал «Инстаграм» губернатора Владимира Владимирова.

7. Коронавирус «качнул миграционный маятник» в обратную сторону: только из Москвы в провинцию вернулись 2,5 млн человек. Пандемия подарила регионам «демографический шанс», однако в силу неготовности местных властей он не был в полной мере использован. Вновь начался отток населения из регионов в столицу.

8. Коронавирус затронул население в меньшей степени, чем вызванный им экономический кризис. Переживания по поводу возможности заразиться уступили место страху бедности.

9. Ковид стал стресс-тестом не только для населения, но и для технологий. Система образования оказалась не готова к полному переходу на дистанционное обучение. С другой стороны, опыт электронного голосования по поправкам в Конституцию показал эффективность цифровых технологий.

10. Несмотря на относительные успехи в борьбе с пандемией, общество пребывает в состоянии «пульсирующей тревожности», ожидая второй волны пандемии и возвращения отмененных ограничительных мер. Социологи фиксируют общественный запрос на оптимистичный образ будущего и «добрую власть».

## ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ



### Вячеслав ГЛАДКОВ

Заместитель председателя правительства, руководитель аппарата правительства Ставропольского края:

«Ставропольский край большой, нам очень важно участвовать в диалоге. Смотреть и сравнивать себя с тем, какие изменения в других регионах. Государственная власть, муниципальная власть исходят из того, что должен быть сформирован какой-то набор устойчивых решений, которые будут обеспечивать стабильность. Мне кажется, вот основное свойство любой власти. То есть, минимальный набор гарантированных услуг, которые предоставляются. Этот промежуток времени [с начала пандемии], мне



кажется, показал изменения и способность участвовать в изменениях. И показал наглядно всем регионам. Это показатель устойчивости власти на любом уровне. Потому что вызовов было много, что будет происходить на следующий день, не понимал никто. Если власти правильно выстроила мониторинг, когда власть понимает, что происходит на территории, когда есть система, которая анализирует эти процессы, то улавливаются тренды, тенденции. Вот тогда получается результат совместных усилий, который, самое главное, не вызывает отторжения у людей. И через некоторое время иногда даже создает позитив».



## Михаил ВИНОГРАДОВ

Политолог, президент фонда «Петербургская политика»

**«Концепция «доброй власти» versus карантинные меры во время пандемии».**

«Социальная ниша вызвала много вопросов после пенсионной реформы, ниша защитников местной политики девальвировалась усталостью от внешне-политической повестки, ниша «гарант равных правил игры» столкнулась с реальностью, где гарантии есть не всегда, и на первый план стала выходить ниша сильной, агрессивной, доминирующей власти (вспомним уголовные дела в отношении чиновников, педагогов, врачей). Причем последняя ниша не была востребована обществом, потому что его уровень агрессии был сильно преувеличен. Самым прорывным проектом власти за последние годы оказалось создание МФЦ. Возникло представление «доброго общества» и «злой власти». Это не привело к столкновениям даже во время пандемии, но проблема остается, как остается пониженным рейтинг «Единой России». Сегодня обществу необходима «добрая власть» и самое замечательное, что власть, ее фронтмены это понимают. Далее, остается непонятным масштаб экономических последствий [коронакризиса]. Есть опасения, что все, что открылось после пандемии, закроется через месяц-два. Отдельный полюс добра монополизировали врачи, и этого полюса власти не видать – место занято. И довольно разноречивые мировые тренды: в большинстве стран рейтинги власти снизились. Абсолютный успех власти – это Германия, Корея, Британия. Выход из пандемии сопровождается социальными волнениями – США, Бразилия, Белоруссия, Сербия, Израиль, Болгария. В России люди, кото-



рые знакомы с мировой повесткой, карантинные меры воспринимали адекватно, те, кто не знаком с ней, думали, что все странно и криво. Драйверами ограничений стали губернаторы, но это вызвало скорее не протест, а сочувствие общества».





## Михаил ДЕЛЯГИН

Д.э.н., научный руководитель Института проблем глобализации

### «Перспективы развития после первой волны коронавируса и новые требования реальности».

«Преодолеть социально-экономические последствия коронавируса нельзя. Согласен, масштаба кризиса мы не представляем. Да, мы видим первый удар, но есть и последующие. И если после них мы поймем, что билет в светлое будущее оказался билетом в прошлое, будет большое разочарование. Мы уже изменились. Государства фрустрированы. Они сейчас не рассматривают себя как фактор развития, а скорее как фактор стабильности. Это паралич предстоящих изменений, к которым не готов никто.

При этом многие политики на местах с гордостью говорят, что понимают настроения людей, слушают их. Хотя обязанность власти – не слушать, а формировать настроения людей. А «стокгольмский синдром» общества по отношению к власти не бесконечен. Пандемия не кончилась и важно то, что впереди.

Равновесие не отменяет коронавирус. Объективность коронавируса совершенно не отменяет необоснованность реакций государств. И когда люди говорят, что это обогащает глобальную фарммонополию, упускаются стратегические задачи. Мир в депрессии, и теперь никто не задумывается о том, что заканчивается рыночная экономика и капитализм, потому что если у нас везде монополии, это по определению не рынок. Происходит отработка индивидуального управления людьми через социальный подход, через QR-коды или сообщения мэра в «Фейсбуке», и мы к этому привыкли. Раньше была власть, а дальше коллектив и в нем человек. Теперь – власть, а дальше конкретный человек, у которого нет никакого

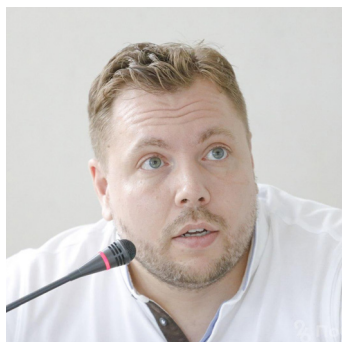
ресурса поддержки. С точки зрения большой политики капитал, который не успеет войти в эти социальные платформы, станет паразитом и будет не нужен. Это не просто отказ от коллективизма, а преобразование общественной психики, внедрение выученной беспомощности. Человек силен только с друзьями, а самоизоляция это исключает.

Медицинская революция будет позже и более болезненной. Там, где есть диагностика гриппа, есть и диагностика коронавируса, и, вероятно, они слабо совместимы. Мы не осознаем, что вакцина от коронавируса невозможна из-за большого количества классификаций вируса и огромного списка поражений им. Мы не понимаем, что коронавирус навсегда. Единственный способ спастись – это поднятие иммунитета и профилактика. Поскольку профилактика дешева, а значит, антирыночна, никто не говорит о ее необходимости. Никто не говорит, что вирус не лечится антибиотиками. Сегодня нам необходима другая медицина.

В ближайшее время власть в России ждет не чистка, но очистка руководящего слоя, просто потому, что меньше хлеба, значит больше зрелищ. Стратегия при этом останется без изменений – ликвидация советского наследства, замена населения на более лояльное к коррупции из других культур.

Миру после американских выборов будет вообще не до нас. Системная модернизация России – это единственный способ выхода из глобальной депрессии, но он требует кардинальной смены цели – нужно развитие, в том числе, техническое. Нужен суверенитет соцплатформ и вытеснение чужих».





## Григорий Добромелов

Политолог, управляющий партнер «KGD group»

### **«Оценка эффективности деятельности органов власти в первые месяцы борьбы с новой коронавирусной инфекцией».**

«Ковид – это как некий «глутамат натрия», который усилил все процессы, которые до этого происходили. Первое, что мы видим на поверхности: правительство стало более интенсивно работать, а губернаторы получили большую свободу.

Что же делали в это время регионы? Мы проанализировали те меры, которые принимали губернаторы на региональном уровне, не затрагивая муниципальный. С середины марта по май регионы приняли 1710 нормативно-правовых актов только по ограничениям. Это не касается социально-экономических мер поддержки. Каждые четыре дня принимался какой-то указ губернатора. Есть лидеры, которые напринимали в каком-то невозможном количестве. Но Ставропольский край, к счастью, среди «аутсайдеров», здесь по ограничениям было принято всего 14 нормативно-правовых документов.

Отдельно нужно сказать про качество региональных документов. Начиная с того, что в большинстве регионов вообще не считали нужным их публиковать в соответствии с требованиями закона, где-то на сайте размещали, где-то еще как-то. Где-то вносили изменения в существующие документы, где-то новые принимали.

Мы сделали специальный индекс управленческой сложности, получив некий рейтинг по степени восприятия, реализации, а также по строгости введенных ограничений. И в этой части регионы Юга среди всех

прочих оказались на двух полюсах: в ЮФО ограничения были максимальными, а в СКФО – минимальными. При этом Ставрополь, будучи частью СКФО, тем не менее, показал уровень ограничений выше среднего по стране.

Один из главных выводов: кризис показал, что регионы оказались не готовы к тому, что им передают свободу. В первую очередь в нормотворческом плане. В большинстве случаев просто под копирку переписывались федеральные указы и распоряжения, без учета местной специфики.

Второе, не менее важное. Мы не увидели взаимосвязи между теми ограничениями, которые принимались, и эффектом, который был от них получен. По сути, результат от принятых ограничений получался спорадическим: у кого-то росла статистика, у кого-то снижалась, и так далее.

Третье. Мы обнаружили огромное количество перекосов внутри управленческой системы на структурном ее уровне. Это касается взаимодействия и по вертикали, и по горизонтали. И эта история будет только нарастать в связи с тем, что в регионы сейчас придут распоряжения, сделанные на основе нацприоритетов, обозначенных президентом. И этот документ во многом отличается от основного указа о нацпроектах, который уже есть у регионов».



## Александр ПАНИН

Директор Центра геодемографии и пространственного развития МГУ им. М.В. Ломоносова

### «Пространственная хореография коронавируса: миграционные эффекты и стратегии»

«Вообще коронавирус – это война. А вести войну без качественной картографии, без ясности того, как нужно перепрофилировать больницы, как, что влияет на распространение, какая структура населения, какой у неё характер и так далее – очень сложно. Первый раз в жизни, за последние 15 лет, наверное, дали столько полномочий регионам самим принимать решения, самим разрабатывать повестку. Конечно, регионам было довольно сложно. Потому что нужно было балансировать между федеральным центром, местным населением, экономикой и так далее. Есть довольно интересная закономерность, как в территориальном смысле распространялся коронавирус. Чем успешнее, богаче, транспортно, логистически развиты эти центры, тем более успешно в кавычках они транслируют вот эти инновации. Пандемия – это эпидемия богатых.

Наверное, самый главный эффект, который стоит оценивать помимо экономического, социального и прочего, это то, что он [коронавирус] качнул миграционный маятник. И это огромная проблема, огромное поле которой плохо понятно и осмыслено. За 20 лет не было никаких предпосылок для того, чтобы сельские территории, провинции стали расти. [А в этом году] только по данным сотовых операторов из Москвы уехало 2,5 млн человек. Они уехали домой. Они уехали, и в общем-то территории получили этот демографический ресурс. Люди действительно стали возвращаться. Конечно, они стали участвовать в экономике этих территорий. На другой вопрос, насколько

регионы оказались готовы к этой истории? Действительно, коронавирус при всех негативных факторах, он подарил регионам демографический шанс. Но в силу разных историй всех ограничительных мер, всей неготовности населения этот демографический шанс не был использован. Сейчас мы видим, как Центральный федеральный округ и все эти регионы снова поехали в Москву. Ставрополь, Юг ещё не уехал, но уже собирается. Поэтому, всё-таки, мне кажется, в практическом смысле очень важно перестроить среду и продумать меры, которые позволили бы население каким-то образом сохранить».





## Игорь ЗАДОРИН

Социолог, группа ЦИРКОН

**«Региональная дифференциация общественной реакции на пандемию covid-19. Типовые модели восприятия угрозы и мер защиты, и перспективы выхода из информационного шока».**

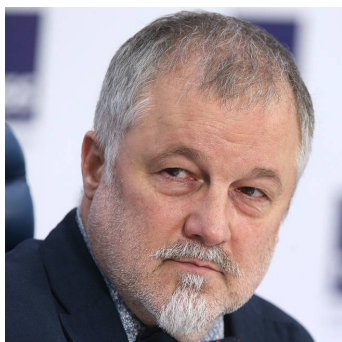
«Данные ФОМ, который в течение четырех месяцев непрерывно ведет мониторинг отношения граждан к тем или иным аспектам пандемии, свидетельствуют, что не следят за информацией о коронавирусе в настоящее время примерно 50% опрошенных, а где-то и больше. Не доверяют официальной информации об эпидемии также около 50%. С близкими и родными не обсуждают эту тему 60%. Не изменили режим работы 40%. Наша страна оказалась не очень-то готова к удаленке, всего 6-7% перешли полностью на удаленную работу.

Самый важный вывод, что затронутость населения пандемией оказалась не так велика, как затронутость экономическими потерями.

Три четверти нашего населения не имели столкновения с коронавирусом даже в очень широком кругу (родственники, знакомые, коллеги). Это медийная история. При этом наше население вполне выдерживает ту пандемию страха, которую нагоняют СМИ».







## Алексей КУРТОВ

Президент РАПК, руководитель агентства ИнтерМедиаКом

**«Особенности коммуникации власть – граждане в период пандемии. На основе исследований, проведённых консорциумом ВЦИОМ, РАПК, Клуб Регионов».**

«В апреле напряженность активная, нервная, которую мы наблюдали во всех регионах, начала меняться напряженностью другого типа - пульсирующей. Она то затихает, то поднимается. Причём, пульс этот очень неравномерный, ситуация по-разному обстоит в различных регионах. Особенно мы обратили на это внимание в южных регионах. Ощущение южного состояния нервозности в этой ситуации, оно, конечно, чувствовалось. А в чём пульсируемость? Проблема в том, что уходит на задний план сейчас переживание по поводу болезни. На первом плане сейчас экономика. Люди нервничают из-за того, что не понимают, что будет происходить дальше. И вот это ожидание худшего является сейчас, как ни странно, маркером сегодняшнего кризиса. Люди до сих пор не переходят в какое-то даже условно оптимистичное настроение, потому что пока подтверждение, что всё будет развиваться в хорошем направлении, они не получают. Сейчас у людей очень большие запросы на [светлое] будущее. Все регионы, в которых созданием образа [будущего] занимается губернаторская команда, мы видим, что там напряжение меньше, там больше спокойствия. Там люди задают вопросы власти не общего характера, а скорее эти вопросы носят рациональный характер. Люди интересуются конкретными заботами, конкретными проблемами. Какие можно было бы выделить факторы тревожности, на которые можно было бы опираться дальше в работе? Первое – это усталость от напряжения. Конечно, невозможно жить

так всё время, жить ожиданием. В любой момент любая искорка может вызвать напряжение и нервное состояние. Второе – изменение восприятия. Люди говорят: «Жизнь продолжается, выживем как-нибудь». Они начинают привыкать жить в стеснённых условиях. Третье – снижение темпов эпидемии. На это тоже можно стараться оставить свои какие-то опорные тезисы. Мы обратили внимание, что основные претензии, основные надежды люди всё так же продолжают связывать с федеральной властью».







## Алексей ФЕДОТОВ

Директор по стратегическому развитию компании «Яндекс»

**«Структура социальных изменений на основе анализа больших данных».**

«Активность людей в интернете гораздо честнее, чем ответы на вопросы социологов. Исходя из этого крупные IT-компании могут не только анализировать ситуацию в обществе и на рынке, но исходя из анализа формулировать требования к органам власти для более эффективного взаимодействия с обществом, понимать, в каком направлении развивать бизнес. Для примера. В одном из регионов в четыре раза выросло количество запросов на велосипеды. В 2,5 раза увеличилось количество покупаемых велосипедов. Что это значит? Это прямо сейчас происходит. Это значит, что к сентябрю, когда плотность населения вырастет, они ведь будут возвращаться из деревень и сел, они будут пользоваться этими велосипедами, потому что ещё тепло. Недовольство людей органами власти из-за отсутствия [вело] дорожек, парковочных мест для велосипедов, вот этих просто сваренных из кусков арматуры, вырастет. Будет недовольство. Все будут жаловаться на брошенные велосипеды, привязанные к столбам. Это смотрится просто вот так. Посмотрели, сделали какие-то выводы. Да, из более сложной системы аналитики, данных и прочего».





## Евгений МИНЧЕНКО

Политолог, президент коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг»

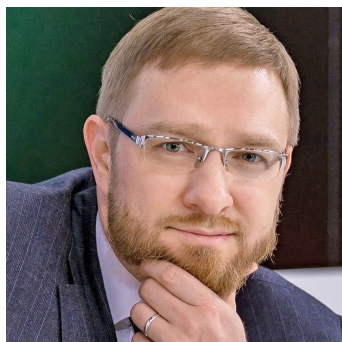
**«Трансформация отношений между властью и обществом в период борьбы с эпидемией. Способы сохранения и поддержания диалога между властью и обществом. Успешные стратегии».**

«Ковид вскрыл противоречия, которые и так в обществе существовали. И часто реакция общества или власти на кризис была политизирована. Один из примеров – жесточайшая борьба между региональными, муниципальными и федеральными властями в США по поводу режимов противодействия пандемии. Второй – президент Польши отказывается перенести президентские выборы из-за коронавируса, так как законодательно нет такой возможности. При этом он получил жесточайшую реакцию в парламенте и был вынужден изменить решение. Противостояние федеральных и региональных властей наблюдается в Бразилии и Великобритании. И на этом фоне Россия выглядит неплохо: федерация дала регионам возможность выбирать ковид-меры. Следует ли власти самой идти по тем ограничениям, которые предлагаются для населения? Думаю, да, иначе возникает диссонанс в обществе.

Среди плюсов: россияне увидели, что многие вопросы могут решаться без нудной бюрократии, без совещаний и перелетов. И выплаты на детей до 16 лет – показатель того, как должно работать современное государство. Кроме того, те решения по строительству медучреждений, которые раньше принимались годами, [теперь] принимались за месяц. Власть поняла, что работать можно быстрее и эффективнее».







## Александр МАЛЬКЕВИЧ

Президент Фонда защиты национальных ценностей, первый заместитель председателя комиссии Общественной палаты РФ по развитию информационного сообщества, СМИ и массовых коммуникаций

**«Роль электронных коммуникаций в процессе трансформации отношений между властью и обществом в период борьбы с эпидемией в России (весна-лето 2020 года)».**

«Ковид стал стресс-тестом не только для населения, но и для технологий. Иностранное ПО показало сбой, это отразилось на той нагрузке, которую испытала система образования. Мы теперь знаем термин «зум-бомбер», обозначающий хулиганов, которые врываются в электронные уроки и срывают их. Не говоря уже о качестве интернета в регионах, которое не позволяло эти уроки организовать. Отдельная тема – попытка ввести в регионах цифровые пропуска. Кроме того, мы помним, как «упал» сайт госуслуг в первые часы после выступления президента. Все это потребовало серьезной модернизации российской цифровой системы, в том числе на уровне законодательства.

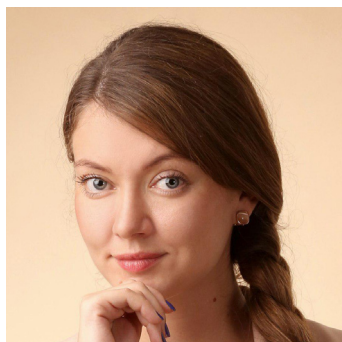
С другой стороны, опыт электронного голосования по поправкам в Конституцию показал свою эффективность. Теперь этот опыт мы увидим [на довыборах депутатов Госдумы] в Ярославской и Курской областях. Есть отдельный проект по сбору подписей для выдвижения политических кандидатов с помощью портала госуслуг. Думаю, электронное голосование и дальше будет распространяться. И есть предложение делать это именно на Ставрополье, где уже работает ряд крупных цифровых проектов – «Умный город» и другие. Возможно, на муниципальных выборах или по какому-то важному вопросу местного значения.



Коронавирус вывел на первый план важность прямой электронной коммуникации с властью, а взаимодействие через соцсети стало одним из наиболее действенных механизмов выстраивания диалога с людьми. И это в определенных ситуациях имеет вау-эффект, потому что люди до сих пор не верят, что через этот рупор власть может их услышать. Другое дело, что чем активнее губернатор пользуется соцсетями, тем большего ждут люди. Например, они недовольны, если им







## Дарья КИСЛИЦЫНА

Руководитель департамента региональных программ Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ)

### «Стратегии борьбы с пандемией. Региональный ракурс: общее и особенное»

«Было несколько основных направлений деятельности и развития стратегий борьбы с пандемией. Я имею в виду региональный разрез в части создания инфраструктуры противодействия. И здесь наиболее, скажем так, передовыми оказались те регионы, которые ещё в прошлом или позапрошлом году, так совпало, начали процесс модернизации системы. Они оказались более готовы. Некоторые оказались не готовы.

Всё, что касается поддержки отдельных социальных групп наиболее уязвимых, кризис показал, что в первую очередь обеднели наименее защищенные и наиболее бед-

ные. То есть всем, кому и так тяжело жилось, стало жить ещё тяжелее. В этом смысле средний класс оказался более защищённым. И мне кажется, для каждого губернатора такая основная управленческая дилемма заключалась в вопросе: человеческие жизни или спасение экономики? Раньше говорили о том, что новая искренность, открытость – необходимые параметры. Коронавирус показал, что это не необходимость, это, собственно, сама норма. Только так и можно было реагировать в этих условиях. Именно губернаторы стали ключевыми ньюсмейкерами по теме, и мне кажется, этот патерналистский запрос общества в чём-то достаточно сильно перешел от федерального центра именно на уровень регионов, потому что с передачей полномочий туда же перешла ответственность и общественное ожидание.

Какие выводы можно сделать сейчас? Первое, это увеличение и рост общественной солидарности. Второе: повышение уважения к профессии врача и героизация этой профессии. Третий важный вывод – это, конечно, необходимость обновления системы здравоохранения, чтобы она потенциально была готова к новым вызовам. Четвёртое – дистанционное образование. Пятое – рынок труда: вопрос очень важный для регионов – это удержание и привлечение кадров, который и в обычной жизни волнует регионы, из которых достаточно сильный отток, а в условиях пандемии и нехватки специалистов это был особенно важный вопрос».







## Владимир СЛАТИНОВ

Эксперт Института гуманитарно-политических исследований

**«Региональные системы управления в «постковидной» повестке: актуализация способностей к формированию режимов развития территорий».**

«Мы проводили экспертный опрос в Центральном Черноземье, пытались выстроить иерархию факторов, способствующих эффективности стратегии борьбы с ковидом. Получилось три основных фактора. Первый – управленческая дееспособность. Второй – доверие. Третий – лидерство.

Теперь от губернаторов будет требоваться не только статус операторов национальных проектов, но и более актуальная, более ярко выраженная авторская повестка. Это собственно то, с чем на самом деле значительная часть губернаторов, особенно новой волны, сталкивается. Сталкивается как с проблемой. Те губернаторы, которые с ней справятся, в этом смысле покажут свою эффективность.

Следующий момент очень важный, связанный с тем, что сами национальные проекты как бы усохли. Давление снизу на губернаторов в этом смысле будет возрастать, и им придется формулировать какие-то актуальные повестки роста и регионального развития. Это делать будет необходимо. Я не исключаю, что центр будет идти на некие компромиссы. Что касается более или

менее эффективных региональных стратегий, которые в нынешнем формате системы способны будут придать некоторый импульс развитию регионов, то, во-первых, это интеграция в планы государственных корпораций, во-вторых, интеграция в инфраструктурные проекты».







## Алексей Зубец

Директор Института социально-экономических исследований Финансового университета при правительстве РФ

### «Качество жизни и его основные составляющие. Проблемы повышения качества жизни в России».

«Парадокс сегодняшней постковидной действительности заключается в том, что 79% наших сограждан довольны жизнью, которой они живут. При этом 65% населения страны считают себя малоимущими, только 57% уверены в завтрашнем дне и 36% уверены в завтрашнем дне предприятия, где они работают. По регионам Юга удовлетворенность жизнью составляет от 72 до 82%. Самый высокий показатель в Севастополе.

Среди моментов, на которые хотелось бы обратить особое внимание, первый: сейчас в развитии нашей страны мы наблюдаем два параллельных процесса: рост стандартов качества жизни и развитие экономики. При этом рост стандартов качества у нас превышает развитие экономики, а должно быть наоборот. И в долгосрочном прогнозе этот дисбаланс несет угрозу для стабильного развития нашей страны.

Второе: схематическая концепция будущего, которая есть у элит и которую можно предъявить гражданам, на мой взгляд, не вполне отвечает их потребностям. Концепция будущего – это некая схематическая картина и перечень инструментов, с помощью которых можно добиться цели. Сейчас в политической жизни доминирует краткосрочный подход к решению сиюминутных политических проблем, к тому же мы наблюдаем «бухгалтерский» подход и к программам развития. История нацпроектов это подтверждает. Цели верхнего

уровня, которые были поставлены в нацпроектах, – это не вполне то, что вписывается в качество жизни граждан (если говорить проще, то качество жизни – это ощущение счастья).

В значительной части такие подходы определяются качеством элит, качеством образования и традициями внутриэлитной борьбы – уничтожение противника, а не достижение приоритетов. Кроме того, налицо низкий уровень образования населения и низкий уровень подготовки предпринимательской деятельности.



В этой ситуации главные шаги власти должны быть направлены на консолидацию и восстановление, должен быть профессиональный подход к проектам, ориентированный на достижение нужного уровня счастья; не менее важно создание крупного бизнеса, поддержка малого бизнеса, поддержка креативности и инновационного потенциала.

Однозначно можно сказать, что революции в России не будет, у нас некому ее делать. Революции делает озлобленная голодная молодежь, которой в России просто нет. У нас нет голодной неустроенной молодежи, и это залог нашей стабильности.

С другой стороны, не стоит ожидать и быстрого развития. Исходя из тех предпосылок, которые сложились



сегодня, мы получим темпы роста ВВП порядка 2,5% в год. Но и катастрофы в России не будет, поскольку нашим стратегическим партнерам гораздо хуже, чем нам, и «валить» нас намеренно будет просто некому, все наши стратегические партнеры будут заняты решением своих внутренних проблем.

То есть мы получим низкие темпы роста при высокой стабильности и при сохранении проблем внутреннего развития страны на достаточно длительную историческую перспективу».





## Владимир КОШЕЛЬ

Ректор Ставропольской медицинской государственной академии

«Сегодня звучал вопрос о подготовке врача будущего. Мы готовим таких специалистов, которые связаны с IT-технологиями. Врач будущего – это человек, который подготовлен в системе IT, знает много из сельского хозяйства, по крайней мере из раздела ГМО. Он связан с социологией очень тесно, он эксперт сертифицированной медицины, консультант по здоровой старости. Эти специальности будут востребованы в обязательном порядке, я в этом уверен. Это то, что подчеркивает преимущества дистанционной системы, которая сейчас нужна. Мы и раньше это понимали, готовились к этому, наши ведущие вузы уже начали к ним готовиться. Оценивая перспективы телемедицины, отмечу, что это настоящая современная медицина, в России она востребована. И за этим не только будущее, я думаю, что мы в ближайшее время сможем помогать жителям Камчатки и Москвы. На самом деле – это практика ближайшая, она уже внедряется.

Я бы хотел вернуться к средствам массовой информации. Есть очень хороший, позитивный пример, как правильно подавать информацию в СМИ. Когда проводилась борьба с холерой, с чумой в Советском Союзе. Видели это? Как мы можем быстро и качественно локализовать процесс. От этого очень много в жизни зависит. Когда звучал тезис, что управленческие решения и медицинский эффект не коррелируют, я с этим не согласен. Я обращаюсь к СМИ. Давайте вместе работать. Поэтому, если мы не хотим мощной второй волны, доверьтесь



профессионалам, специалистам. Защищайте себя, близких, друг друга и общество в целом. Не надо никаких экономических дополнительных финансовых вливаний, нужно просто выполнять элементарные санитарные требования, рекомендации врачей».





## Дмитрий ФЕТИСОВ

Политолог, директор консалтингового агентства «NPR Group»

**«Трансформация отношений между властью и обществом в период борьбы с эпидемией на примере Ставропольского края. Успешные механизмы».**

«Дискуссия про кризис федерализма, которая длилась долгие годы в экспертном сообществе, вновь стала актуальной. Потому что президент выделил полномочия регионам, но, как показала практика, не все из них оказались готовы воспользоваться этими полномочиями. И как раз достаточно много таких регионов на Юге, на Кавказе в этом плане.

Ставрополье очень показательно – здесь были задействованы интересные механизмы. В первую очередь я бы отметил раннее введение режима повышенной готовности, на Ставрополье он стартовал несколько раньше, чем в соседних регионах. И это дало определенные плоды. Если сравнивать Ставрополье с другими кавказскими регионами, то статистика по коронавирусу здесь более чем неплохая. Власти Ставропольского края с ситуацией справились. Справились во многом благодаря особым подходам. Не было шаблонных механизмов, по каждой территории они были свои. Поэтому мы видели особые подходы по Пятигорску, где очень рано был введен карантин, город был закрыт на карантин. Была непростая ситуация по Невинномысску: это промышленный центр Ставрополья, где на крупных предприятиях работают по несколько тысяч сотрудников. В таких условиях требовать жестких мер и останавливать промышленное производство было бы серьезным ударом по экономике. И вот этот баланс был найден: на тех предприятиях, где происходили вспышки, усиливались санитарные меры, и этот подход показал свою эффективность.

Во всех этих событиях очень важно было наладить коммуникацию. Чем выделяется Ставрополье на фоне других регионов? Основным инструментом коммуникации стал



«Инстаграм» губернатора [Владимира Владимирова]. Я в целом негативно отношусь к главам регионов, которые в социальных сетях прячутся от общения с живыми людьми. Но тут не тот случай, потому что Владимирова нельзя упрекнуть в нежелании общаться с людьми. Он часто ездит по краю, общается с жителями. Но тут чем интересен подход: «Инстаграм» Владимирова стал поставщиком всех новостей по ситуации с ковидом. Насколько я знаю, даже СМИ получали пресс-релизы позже. На мой взгляд, это решение было правильным и позволило избежать каких-то неверных трактовок. Журналисты все равно могли написать ту или иную новость, но получали ее из «Инстаграма» губернатора, где уже был четко сформулированный текст, который уже нельзя было неверно интерпретировать. Самое важное, что Владимиров в своем «Инстаграме» уделил большое внимание разоблачению фейков. Очень много было фейков по коронавирусу, и они все оперативно разоблачались. Этот подход можно назвать верным».



## Виктор АКСЕНТЬЕВ

Доктор философских наук, профессор, заведующий лабораторией конфликтологии Южного научного центра РАН

«Я затрону проблему, которая сегодня не звучала, но с которой был связан образ Северного Кавказа на протяжении 25 постсоветских лет. Я говорю 25, а не 30, потому что за последние пять лет ситуация стабилизировалась, изменилась к лучшему. В первую очередь, это связано с тем, что я бы обозначил как новое обретение легитимности Российского государства на Северном Кавказе, где-то начиная с 2014 года. Ситуация сегодня действительно заметно более стабильная. Но это стабильность неустойчивая. Безусловно, любые кризисные, негативные явления – это толчок. Насколько ситуация, связанная с коронавирусом, может выступить вот таким негативным импульсом, негативным катализатором, который этот баланс может изменить в неблагоприятную сторону? На мой взгляд, напрямую такой угрозы нет. Риск здесь заключается в следующем. Он будет становиться наиболее понятным и очевидным на этапе выхода из кризиса. На этапе экономической реконструкции региона. Дело в том, что экономические проблемы как проблемы достаточно взрывоопасные, с серьёзными негативными последствиями для Северного Кавказа, они вызрели до ковида. То, что программа развития Северного Кавказа не приводит к тем результатам, на который они были рассчитаны, стало достаточно очевидным. Вопрос об эффективности использования не только средств, но и огромных организаторских усилий, он ставился на правительственном уровне. Проблема эта назрела до коронавируса. Я не хочу отрицать определенные достижения в этой сфере. Они есть. Но они совершенно несопоставимы ни с потраченными ресурсами, ни с ожиданиями людей».





## Виктор ПАНИН

Доктор политических наук, профессор, директор Института международных отношений, заведующий кафедрой международных отношений, политологии и мировой экономики Пятигорского государственного университета.

«Я бы хотел остановиться на определении того, с чем мы столкнулись. Коронавирус. На этот счёт есть несколько подходов. Я не берусь судить, какой из них правильный, но один подход мы достаточно хорошо знаем, что это мутирующая болезнь, которая получилась в результате развития её среды и так далее. Но я позволю себе отметить, что существует еще один подход к проблеме происхождения коронавируса. В частности, сайт ветеранов разведки армии США уже высказывает версию о том, что разработка коронавируса завершилась в 2015 году. Один из центров, где находились секретные лаборатории, базировался в штате Северная Каролина, другой в Гарварде, третий в Арканзасе. Причём эксперименты по испытанию нового биооружия проводились на территории Великобритании, в Австралии, Канаде. И апробация некоторых компонентов осуществлялась в биологических лабораториях, которые находятся на сопредельных с Югом России территориях. То есть, на территории Грузии, на территории Украины. Вот поэтому, исходя из этого, необходимо отметить, что в данном случае наши ученые уже показали, что тот коронавирус, который протекает в России, он не имеет природу уханьского коронавируса. Коллеги уже говорили о том, что есть три варианта коронавируса. Так вот, тот коронавирус, который распространился в России, этот коронавирус имеет западноевропейское происхождение. То есть первый но-

ситель всё-таки приехал из Италии сюда к нам. В данном случае, если мы с вами обратим внимание на тот факт, что все масштабные учения НАТО, которые протекали в первой половине 20 года, не были отменены. Так вот, если мы посмотрим на процент заболеваемости у солдат, мы увидим, что он очень низок. Я говорил со специалистами, с медиками, специалистами именно как раз в этой области. Они и сказали, что без соответствующих прививок такой процесс заболеваемости запустить невозможно было. Иными словами, мы можем сказать, что сегодня человечество впервые столкнулось с неизвестным применением в таком мировом масштабе биологического оружия. Джинн был выпущен из бутылки. Но вы знаете, мы, к сожалению, не в первый раз сталкиваемся с этим. Вот поэтому в данном случае, когда мы говорим о состоянии безопасности на Юге России, необходимо отметить, и сегодня коллеги уже подтверждали это, что некоторые слои населения в большей степени испытывают последствия пандемии, в данном случае это представители частного сектора, это представители сервисных услуг и так далее. Представители госсектора в меньшей степени столкнулись с этими проблемами, потому что они более легко ушли в дистанционный формат работы».





## Владимир ДЖАРАЛЛА

Политолог

### «Крым в период «карантина». Общее и частное».

«Мы видели две модели поведения губернаторов в период пандемии и ограничительных мер. Первая: это стремление быть впереди всех, демонстрировать особые заслуги в борьбе с ковидом. Как правило, это выражалось прежде всего в «закручивании гаек», где-то даже «срыве резьбы», хотя и не привело к чему-то особому. Вторая группа – это большинство губернаторов, они следовали тактике – следить за тем, как это происходит у лидеров, прежде всего в Москве, затем копировать те же решения, однако не усердствовать в исполнении. При условии, что это не связано с чем-то чрезвычайным. Там, где есть реальная вспышка болезни, тогда да, принимаются меры. В остальном – «зачем создавать проблемы людям»? Судя по всему, такое неофициальное согласие между властью и обществом в большинстве регионов, на мой взгляд, спасло ситуацию.

И вот тут возникает еще один важный момент. Когда федеральный центр предоставил губернаторам широкие полномочия, они поступили абсолютно разумно: они восприняли это как проблему, ловушку и угрозу. Почему? Господин Добромелов продемонстрировал потрясающую схему того, как движется бумажный оборот по властным структурам. И, как я понимаю, это означает лишь одно: что он вообще никакого смысла не имеет. Тогда мы возвращаемся к формуле фельдмаршала Миниха о том, что управление Россией осуществляется непосред-



ственно Господом Богом, потому что иначе объяснить, как это все работает, невозможно. На самом деле, возможно. Практики свидетельствуют, что все губернаторы имеют собственные схемы работы на своих территориях. Они являются неофициальными, построенными на консенсусе между властью и обществом. Где-то этот консенсус нарушается, и тогда мы получаем проблемы».



## Геннадий ПОДЛЕСНЫЙ

Президент Краснодарской краевой общественной организации «Центр прикладной социологии и политологии»

**«Модели взаимодействия гражданского общества и власти в условиях острой фазы пандемии COVID-19 и в период частичной стабилизации санитарно-эпидемиологической обстановки в регионе».**

«Существует две модели взаимодействия гражданского общества и власти в Краснодарском крае. Модель, которая сейчас существует, мы её назвали командно-административной. Какие критерии этой модели просматриваются? Жесткая вертикаль исполнительной власти, определенная зависимость законодательной представительной власти от исполнительной, наличие элементов симулякров в различных структурах гражданского



общества. Отсутствие устойчивой обратной связи между гражданским обществом и всеми властными структурами. Незрелость партийных структур на территории края и их нежелание участвовать в реальной конкурентной борьбе с правящей партией «Единая Россия». И, конечно, превращение «Единой России» в аналог позднего КПСС. Это то, что характерно сейчас для политического поля Краснодарского края. Естественно, это всё накладывается на коронавирусную обстановку, которая у нас сейчас имеется».



## Батыр МУЧАЕВ

Социолог, член правления Российско-Монгольского культурно-экономического центра «Алтай»

### **«Протестная активность и эпидемия – упущенные возможности консолидации властей и общества».**

«Регион [Калмыкия] входил в эпидемию с высокой температурой протестных настроений, и 2020 год начался с заявок оппозиции на очередные митинги. Введение карантина сняло для региональных властей эту проблему, но активисты процессов перекалибровались в «вирусологов-эпидемиологов» и продолжили буллинг властей Калмыкии с этих позиций. Есть и положительные практики. Я отмечу, например, ежедневные отчеты по коронавирусу в прямом эфире с обратной связью через соцсети министра здравоохранения, главного санитарного врача Калмыкии, оперативное развертывание госпиталей в районах республики, самоотверженную работу медперсонала на местах. В режиме самоизоляции в регионе сложилась чрезвычайно тяжелая ситуация с малообеспеченными и социально незащищенными слоями населения. Волонтерство, сбор пожертвований, помощь нуждающимся могли бы стать площадкой для консолидации общества и власти перед общей опасностью. Организацией сбора средств на помощь нуждающимся занялись все акторы политического поля региона, и власти, и оппозиция, и общественные объединения, но в большинстве, каждый сам по себе.

Одним из факторов несостоявшейся консолидации общества, возможно, было то, что всеобщий враг на этот раз был не конкретный супостат, печенег, половец, а неосязаемый вирус, навыков сплочения и борьбы с которым нет в генетической памяти народа. Консолидации общества не произошло. Более того, республика выходит из эпидемии



еще более разобщенной. По моим наблюдениям, личному общению с лидерами общественного мнения региона, дополнительным раздражающим фактором выступает манипуляция информацией официальными СМИ. Резюмирую. Первое: протестные настроения усилились, даже несмотря на то, что отношения внутри оппозиции часто напоминают войну диадохов. Возможно, после снятия карантина это выльется на площадь, а, возможно, и нет. Пока перелома противостояния, в частности, в информационной войне со своими оппонентами власти региона не достигли. Второе – возможность консолидации общества и власти в очередной раз упущена. Возможно, насовсем. И очень похоже, что заинтересованных в этой самой консолидации в регионе просто нет. Ни с той, ни с другой стороны».





## Галина ДЕНИСОВА

Доктор социологических наук, профессор Института истории и международных отношений Южного федерального университета

### «Ситуация в Ростовской области в посткоронавирусный период».

«Ситуация с коронавирусом - это медийная ситуация в значительной степени. Второй тезис, что сферы функционирования – управление, медицина, и реакция населения вообще достаточно автономны и мало между собой связаны по статистике. Сегодня практически все люди могут назвать своих знакомых, которые в той или иной степени с ним сталкивались. Ковид приблизился к рядовому гражданину.

В разрезе действий региональных властей отмечу, что работа по снижению и контролю безработицы в Ростовской области осуществляется. Среднестатистически все благополучно. У меня нет каких-то претензий и сенсационных заявлений, направленных против дея-



тельности областной или городской администраций. И вместе с тем, если посмотреть объективную статистику статуправления, то мы не найдем там ту информацию, которую обычно они публикуют по кварталам. Мы не увидим, какое количество предприятий закрылось, какое количество безработных оказалось, каким именно предприятиям в бизнесе оказали помощь, а каким – нет. То есть, всей этой информации, по которой можно было бы судить об эффективности функционирования государственной власти в регионе, она либо сглажена, либо её вообще нет».



## Сергей СМЕРНОВ

Политолог, генеральный директор фонда «Прикладная политология»

### «Влияние пандемии коронавируса на избирательные технологии и их эффективность».

«Пандемия коронавируса и связанные с ней ограничения и запреты вносят существенные изменения не только в традиционные формы и методы ведения предвыборной агитации, но даже в форму и тексты агитационных печатных материалов. А состоявшееся в июне голосование по внесению поправок к Конституции, с одной стороны, резко сократило продолжительность агитационного периода и вдобавок породило усталость избирателей от любой агитации в целом. И как в этих условиях можно и нужно проводить эффективные предвыборные кампании?»

Сейчас повсюду мы видим формирование определенных минорных настроений, начиная с того, что выборы точно будут нечестными, и заканчивая тем, что политтехнология как профессия кончилась. Всё, финиш.

У меня первая предвыборная кампания была в 1990г., и за это время я неоднократно убеждался в том, что каждая технология рано или поздно устаревает. Знаете, у физиков есть понятие «период полураспада». Так вот, то же самое происходит и с выборными технологиями, и время от времени нужно придумывать что-то новое. И в данном случае ковид просто стал неким катализатором, подтолкнув к этому.

У нас в Ростове-на-Дону сейчас идет кампания в городскую думу, и мы попробовали с кандидатами, у которых, прямо скажем, не очень много шансов, начать собирать подписи не просто для того, чтобы сдать их в избирком, а чтобы сформировать пул сторонников – резидентов, через которых можно будет вести агитацию. Мы ищем тех,



кто пользуется авторитетом у жителей двора, дома и сможет мобилизовать жителей. В идеале – один-два в каждом многоквартирном доме. И любые агитационные материалы эти люди не просто скинут в ящики, а донесут непосредственно до избирателей и проконтролируют, проголосовали или нет.

Так что ситуация не столь печальна, как иногда может показаться. Мир меняется. А значит, должны меняться и мы. И не нужно любой ценой сохранять старые подходы и старые, даже очень хорошо зарекомендовавшие себя технологии».



## Мария ПОНОМАРЕВА

Социолог, председатель Совета отделения Российского исторического общества в Ростове-на-Дону, завкафедрой отечественной истории XX-XXI веков Института истории и международных отношений Южного федерального университета

### «Власть и общество в Ростовской области в условиях пандемии: тяга к диалогу».

«В целом я совершенно согласна с коллегой из Крыма о том, что есть некий консенсус между властью и обществом. Но в Ростове он выглядит следующим образом: «Я тебя не трогаю, а ты не трогаешь меня». Поэтому все те технологии и то, как взаимодействует власть с обществом, с разными категориями общества, основано именно на этом принципе. И это еще больше усугубило ситуацию. Мы много говорили о том, что губернаторы получили свободу реализовывать политические решения в регионах, но ведь не только они получили власть реализовывать решения. Свободу получило и само общество, представители общества, каждый конкретный человек, семья.

Если мы с вами говорим о том, что происходило между властью и обществом, то, на мой взгляд, во-первых, все проблемы были отложены до сегодняшнего момента, если говорить о взаимоотношениях между властью и обществом. Не уверена, что будут какие-то капитальные изменения, и общество на это повлияет на выборах губернатора. Второе: на мой взгляд, еще длительное время – сентябрь, октябрь, ноябрь, общество Ростова-на-Дону, а как вы видите, я делаю акцент именно на обществе, воспримет, если будут ограничения, их не негативно».







## Елена ЩЕРБИНА

Политолог, кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Карачаево-Черкесского института гуманитарных исследований

### «Рост социально-политической активности в Карачаево-Черкесии в период пандемии».

«Во время пандемии Карачаево-Черкесия не прекратила своей активности как в социальной, так и в политической сфере. Первое, что отмечу: у республики есть экономические особенности. У нас нет крупных предприятий, нет моногородов, ориентированных на выпуск какой-то продукции, наша экономика по большей части – это индивидуальное предпринимательство. Соответственно, с введением карантинных мер у нас большая часть населения села по домам. И люди понимали, что рассчитывать они могут только на господдержку.

Второе – это ментальные особенности мусульманских республик, которые повлияли на ситуацию с коронавирусом. Не только для КЧР, для всех мусульманских республик очень важна массовость традиционных мероприятий: свадеб, похорон и так далее. И это, конечно же, негативно сказалось на ситуации с коронавирусом.

Третья особенность. Очень значительной оказалась роль электронных СМИ не только как индикатора проблем, но и как мобилизатора социальных сил в части протестной активности. В мае – июне огромное количество информации в кавказских Telegram-каналах было посвящено именно КЧР. В части позитива отмечу, что электронные СМИ реагировали на циркулирующие слухи и оперативно информировали жителей. В части негатива: ситуацию с коронавирусом определенные группы лиц пытались использовать в своих политических целях – для повышения своего политиче-

ского статуса, для мобилизации определенных групп населения и так далее.

Позитивные практики: все общефедеральные установки в КЧР действовали и были дополнены гражданскими инициативами, например, в части продуктовой помощи. У нас оказалось достаточно много социально незащищенных людей. В республике широко велась подворовая работа, что говорит о тесноте социальных связей. Главы муниципальных администраций лично ходили по дворам и объясняли людям, как надо себя вести в ситуации коронавируса.

Но при этом паника, поднятая в ряде СМИ, привела к панике населения, у нас прошла серия одиночных пикетов.



Перелом произошел благодаря тому, что очень активным оказался некоммерческий сектор. У нас в КЧР медиаторами в решении общественных проблем всегда являются национальные общественные организации, но в данной ситуации этнический фактор ушел на второй-третий план. Огромную роль начали играть НКО и общественные инициативы. Так, важной инициативой стало создание общественной группы при оперативном штабе по коронавирусу. Рабочая группа объединила представителей 27 общественных организаций, и главной задачей было не допустить нагнетания и разрастания общественной напряженности до конфликтов и открытых столкновений. Вторая задача – заполнить тот информационный вакуум, который образовался вследствие того, что в должной мере и должном качестве не был заполнен официальными источниками информации. При этом начал быстро заполняться оппозиционными источниками с превалированием негатива.

В результате действий рабочей группы, а их опыт перенимали и соседние республики, мы получили тот диалог власти и общества, который был необходим, и, надеюсь, в дальнейшем налаженный канал взаимодействия будет работать. Для начала они обратились ко всем «крикунам», пригласив их присоединиться к деятельности рабочей группы, и второе: исходя из тем, которые разворачивались в медиа, они стали посещать склады Минздрава, медучреждения и доносили до жителей реальную ситуацию. И именно рабочая группа своими простыми действиями без каких-то придуманных инновационных технологий сняла напряжение, которое зрело в обществе.

Также рабочая группа подключила большое количество меценатов, которые помогали с оборудованием, средствами защиты и так далее. Мы же все понимаем, что государственные средства идут через тендеры, а это временные затраты. Так что помощь меценатов оказалась очень кстати.

Волонтерское движение было очень активным в КЧР, и в основном это была молодежь. Волонтерские отряды формировалось на базе республиканской «Единой России», а также спонтанно возникали многочисленные добровольческие отряды на базе общественных организаций и некоммерческого сектора.

Надо сказать, что органы власти шли навстречу и в целом были открыты к взаимодействию и с рабочей группой, и с отдельными общественными организациями. И в очень значительной степени социальное напряжение в республике было снято именно благодаря слаженной работе общественников при поддержке со стороны органов власти».



## ПРИЛОЖЕНИЕ

# ПРЕЗЕНТАЦИИ К ДОКЛАДАМ

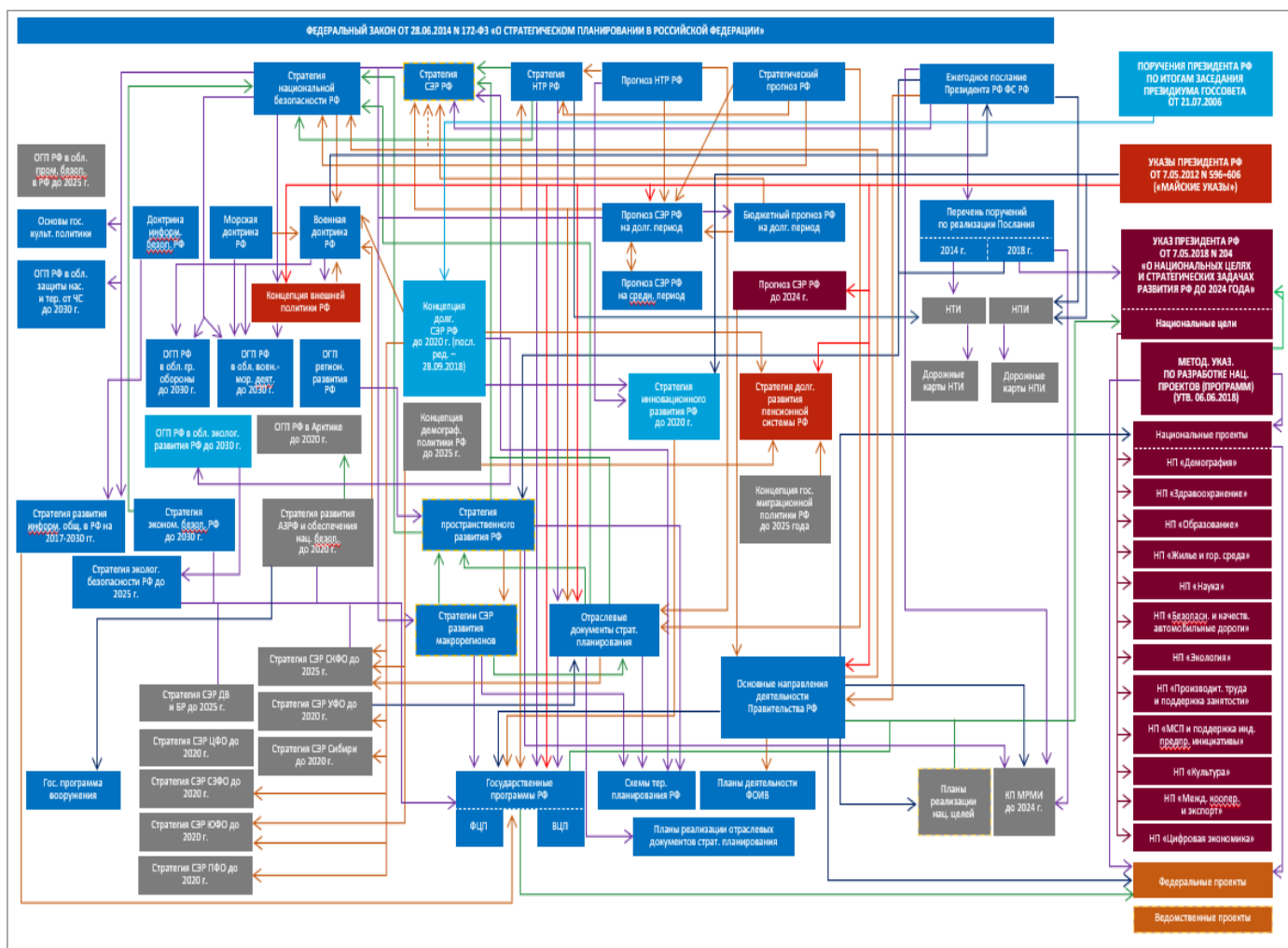




# Оценка эффективности работы органов власти в первые месяцы борьбы с новой коронавирусной инфекцией

Григорий  
Добромелов





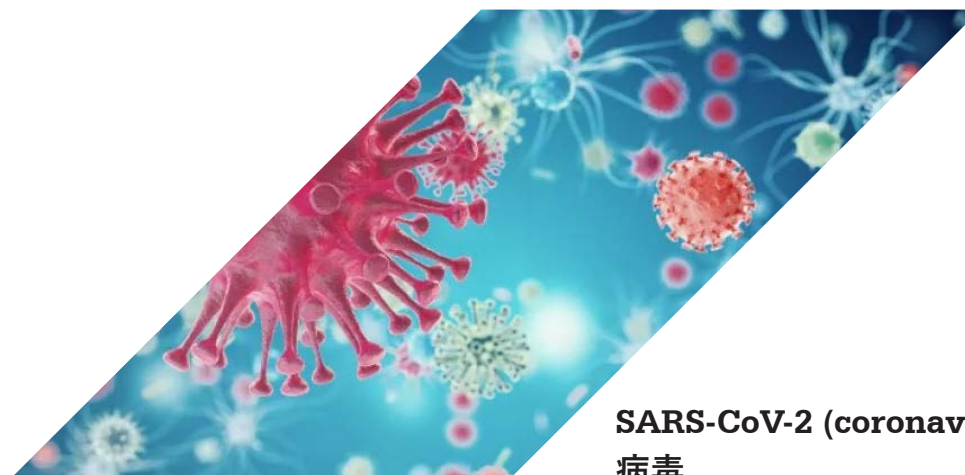
# Госсистема как карта звездного неба

Без профессионалов  
– не разобраться



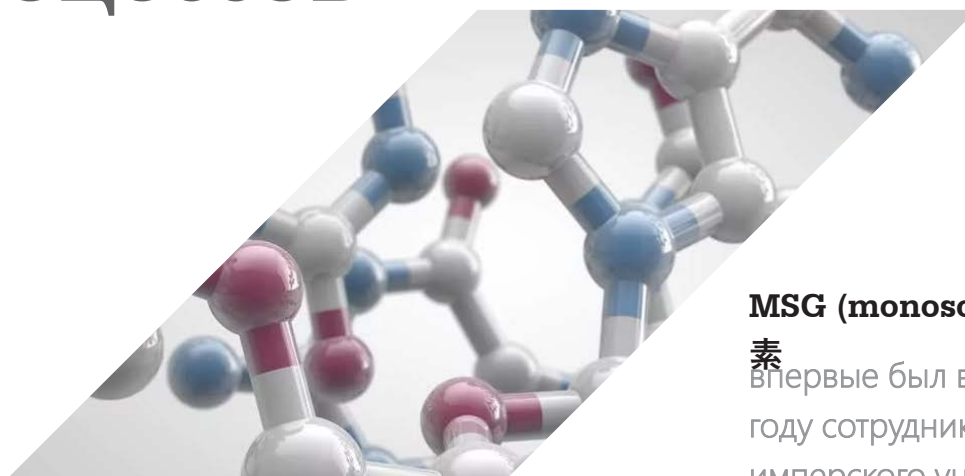
Коронавирус - глутамат натрия

# Усилитель процессов



## **SARS-CoV-2 (coronavirus) 冠状病毒**

Впервые обнаружен в декабре 2019 года в результате анализа нуклеиновой кислоты у пациента с пневмонией



## **MSG (monosodium glutamate) 味の素**

Впервые был выделен в 1908 году сотрудником Токийского имперского университета



## МЕТОДИКА GGR:



# Исследование

## 1. СТРАТЕГИРОВАНИЕ

Анализ административных мер в субъектах РФ: нормативные акты



## 2. КООРДИНИРОВАНИЕ

Оценка медицинских эффектов субъектах РФ: статистика

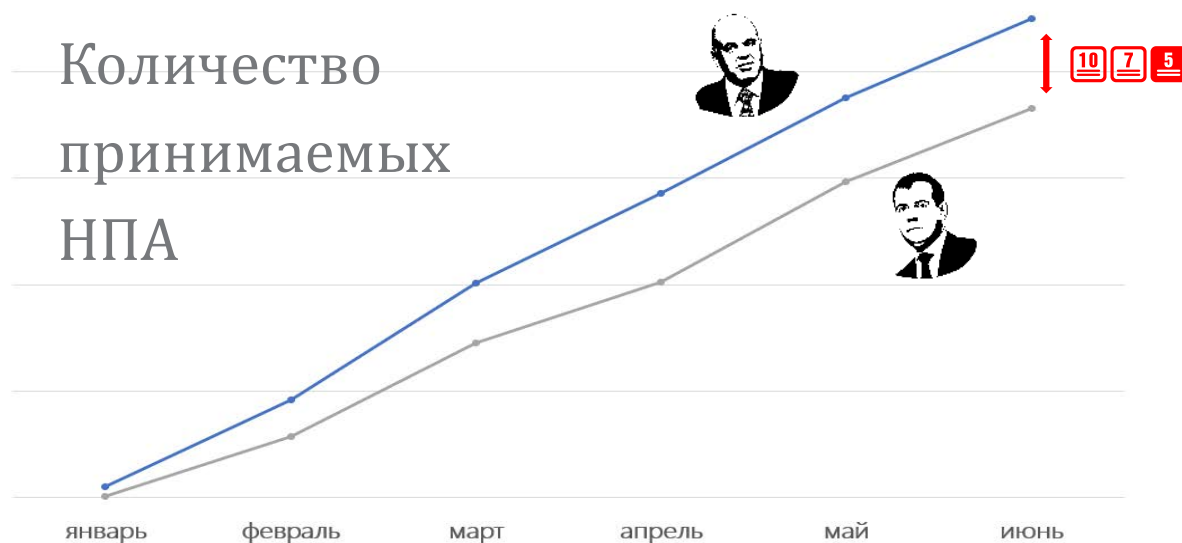
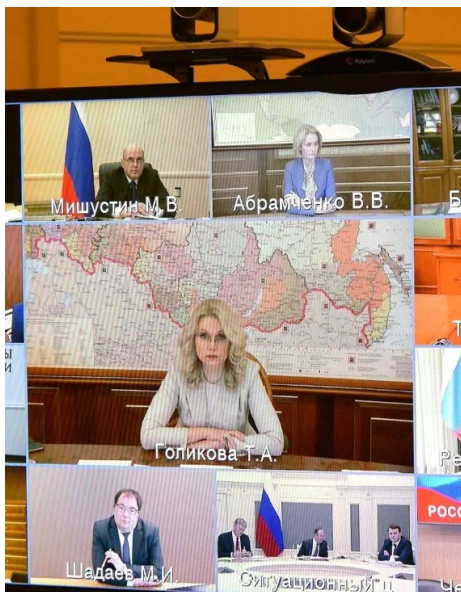


## 3. ТРАНСЛИРОВАНИЕ

Оценка социальных эффектов субъектах РФ: социология



государственный консалтинг



## Правительство стало работать более интенсивно

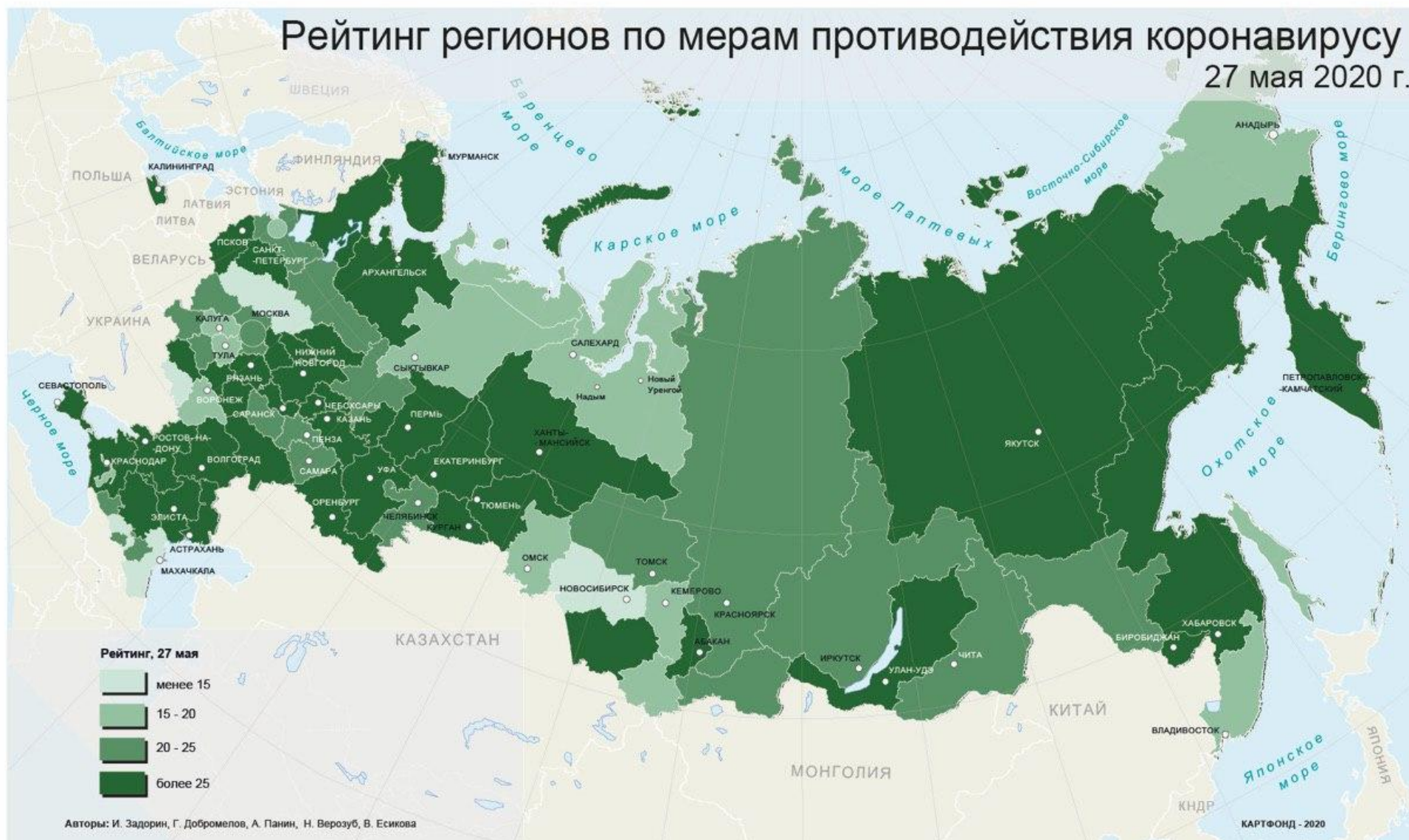
Губернаторы получили «свободу»



март-май  
губернаторы приняли: **1710** НПА  
по ограничениям **10** каждые **4** дня

1. Владимирская область - 50
2. Республика Карелия - 48
3. Саратовская область - 47
4. Республика Саха (Якутия) - 44

55-69. Ставропольский край - 14







Спасибо за внимание 

Григорий  
Добромелов  
[dobro@kgdgroup.ru](mailto:dobro@kgdgroup.ru)



# ТРАНСФОРМАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ И ОБЩЕСТВОМ

В ПЕРИОД БОРЬБЫ С ЭПИДЕМИЕЙ НА ПРИМЕРЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ.  
УСПЕШНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

Подготовил:

**Дмитрий Николаевич Фетисов,**

политический консультант,

директор консалтингового агентства NPR Group

## Борьба с коронавирусом на Ставрополье



Кризис федерализма

Нешаблонные подходы к  
ситуации на Ставрополье.  
Особые подходы по  
Пятигорску и  
Невинномысску





## Инструментарий



Instagram  
В.В. Владимирова как  
инструмент коммуникации  
с жителями

Модернизация механизмов  
взаимодействия между  
властью и обществом в  
ЕДГ-2020



## Новые вызовы и модели



Запрос на повышение  
рейтингов институтов  
власти

Модель «Диалог. Логика.  
Позитив»



## КОНТАКТЫ

Дмитрий Фетисов

тел. +7-910-209-96-89

e-mail: [fdn@nprg.ru](mailto:fdn@nprg.ru)

 [www.facebook.com/exp.fdn](https://www.facebook.com/exp.fdn)

 [@exp\\_fdn](https://t.me/exp_fdn)

---

# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



# Качество жизни и социальная напряженность в России – по исследованиям Финансового университета при Правительстве РФ

---

Зубец Алексей Николаевич,  
Директор института социально-экономических исследований, д.э.н.  
Финансовый университет при Правительстве РФ  
[ANZubets@fa.ru](mailto:ANZubets@fa.ru)

Цель национального развития – повышение качества жизни



... мы обсудим ключевые направления развития страны, наших дальнейших действий, а их главная, объединяющая задача – это повышение качества жизни граждан.

В.В. Путин

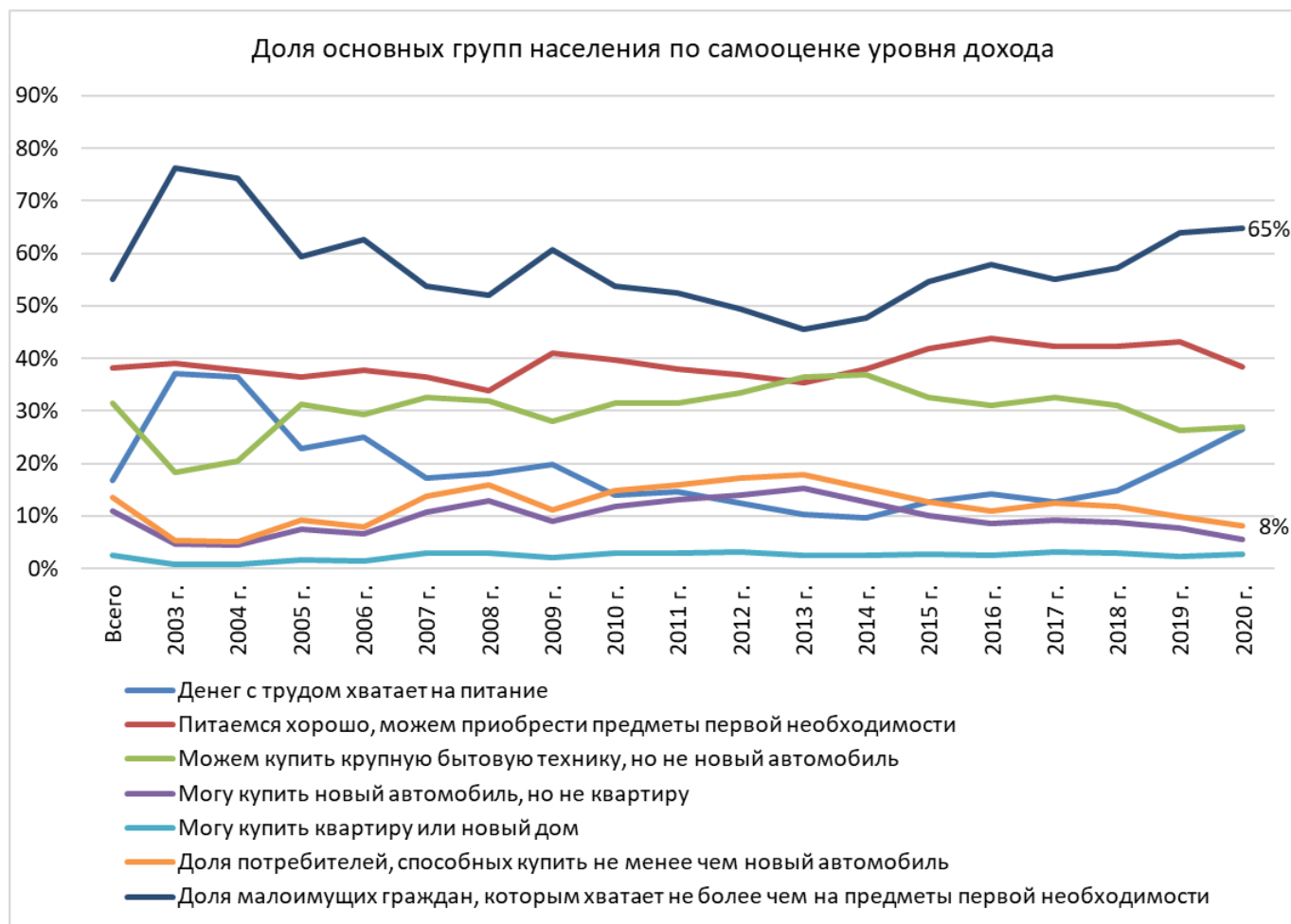
Заседание Совета по стратегическому развитию  
и национальным проектам  
13 июля 2020 года

... мы сформулировали главную цель Правительства – это повышение качества жизни каждого человека в стране за счёт роста экономики и развития социальной сферы, а значит – достижения национальных целей, которые поставил Президент.

М. Мишустин

Ежегодный отчет Правительства в  
Государственной Думе  
22 июля 2020

## Метрики качества жизни: самооценка дохода

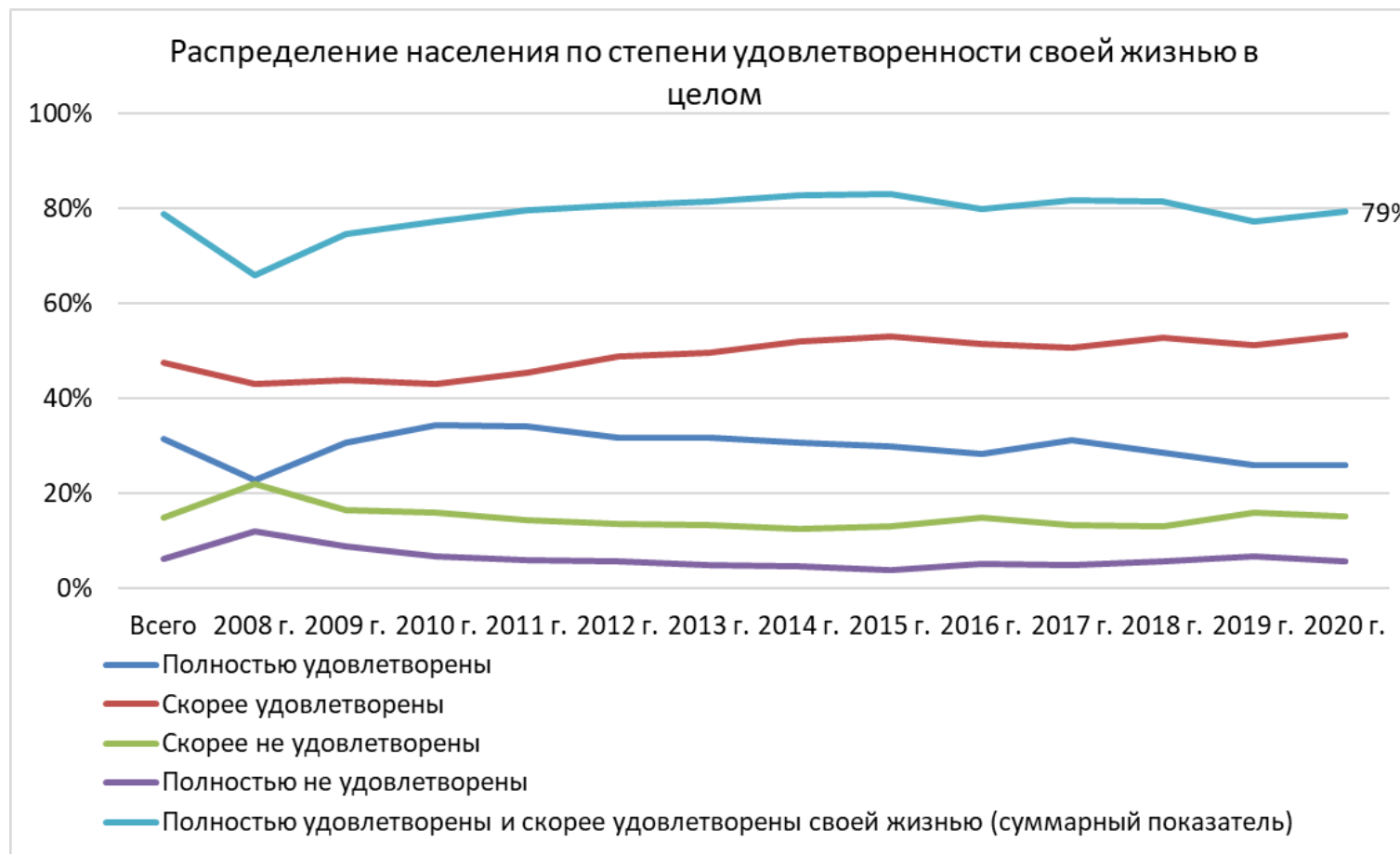




## Метрики качества жизни: Уверенность в завтрашнем дне



## Метрики качества жизни: Удовлетворенность жизнью



## Метрики качества жизни: Удовлетворенность жизнью по городам с населением более 500 тыс.



|                  | В среднем | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
|------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Астрахань        | 76%       | 59%     | 72%     | 76%     | 72%     | 77%     | 78%     | 80%     | 81%     | 80%     | 79%     | 82%     | 73%     |
| Барнаул          | 75%       | 55%     | 71%     | 74%     | 73%     | 79%     | 79%     | 79%     | 79%     | 79%     | 78%     | 75%     | 71%     |
| Владивосток      | 76%       | 55%     | 70%     | 79%     | 74%     | 79%     | 78%     | 80%     | 82%     | 80%     | 80%     | 79%     | 87%     |
| Волгоград        | 72%       | 55%     | 68%     | 74%     | 71%     | 72%     | 72%     | 75%     | 77%     | 72%     | 73%     | 76%     | 73%     |
| Воронеж          | 75%       | 59%     | 72%     | 74%     | 72%     | 76%     | 75%     | 80%     | 80%     | 75%     | 80%     | 79%     | 80%     |
| Екатеринбург     | 76%       | 60%     | 72%     | 76%     | 68%     | 82%     | 83%     | 82%     | 83%     | 76%     | 82%     | 79%     | 78%     |
| Ижевск           | 78%       | 63%     | 73%     | 77%     | 75%     | 80%     | 78%     | 83%     | 83%     | 83%     | 82%     | 85%     | 84%     |
| Иркутск          | 78%       | 62%     | 73%     | 79%     | 75%     | 80%     | 80%     | 82%     | 83%     | 82%     | 83%     | 82%     | 80%     |
| Казань           | 80%       | 68%     | 79%     | 80%     | 69%     | 83%     | 87%     | 87%     | 88%     | 79%     | 85%     | 83%     | 84%     |
| Кемерово         | 76%       | 64%     | 72%     | 78%     | 74%     | 79%     | 78%     | 81%     | 80%     | 77%     | 77%     | 78%     | 83%     |
| Краснодар        | 79%       | 62%     | 74%     | 78%     | 76%     | 83%     | 83%     | 84%     | 86%     | 84%     | 82%     | 84%     | 72%     |
| Красноярск       | 79%       | 67%     | 75%     | 78%     | 78%     | 79%     | 82%     | 82%     | 84%     | 78%     | 83%     | 82%     | 74%     |
| Липецк           | 75%       | 59%     | 72%     | 76%     | 71%     | 76%     | 78%     | 78%     | 81%     | 78%     | 79%     | 81%     | 87%     |
| Махачкала        |           |         |         |         |         |         |         |         | 86%     | 84%     | 84%     | 85%     | 79%     |
| Москва           | 79%       | 70%     | 79%     | 79%     | 75%     | 83%     | 81%     | 82%     | 84%     | 78%     | 83%     | 83%     | 84%     |
| Набережные Челны | 80%       | 67%     | 77%     | 80%     | 75%     | 85%     | 82%     | 83%     | 85%     | 84%     | 88%     | 82%     | 81%     |
| Нижний Новгород  | 74%       | 64%     | 73%     | 77%     | 64%     | 76%     | 78%     | 83%     | 79%     | 72%     | 80%     | 82%     | 78%     |
| Новокузнецк      | 75%       | 59%     | 72%     | 76%     | 73%     | 76%     | 76%     | 80%     | 80%     | 75%     | 80%     | 78%     | 81%     |
| Новосибирск      | 75%       | 65%     | 72%     | 76%     | 70%     | 77%     | 79%     | 82%     | 81%     | 75%     | 83%     | 79%     | 83%     |
| Омск             | 73%       | 58%     | 72%     | 76%     | 68%     | 76%     | 76%     | 78%     | 80%     | 70%     | 80%     | 77%     | 76%     |
| Оренбург         | 78%       | 64%     | 73%     | 79%     | 72%     | 79%     | 81%     | 83%     | 82%     | 83%     | 79%     | 83%     | 88%     |
| Пенза            | 76%       | 56%     | 73%     | 76%     | 73%     | 80%     | 77%     | 81%     | 80%     | 77%     | 80%     | 79%     | 85%     |
| Пермь            | 77%       | 62%     | 74%     | 77%     | 75%     | 79%     | 79%     | 82%     | 83%     | 73%     | 81%     | 83%     | 78%     |
| Ростов-на-Дону   | 76%       | 63%     | 72%     | 77%     | 69%     | 81%     | 81%     | 83%     | 84%     | 76%     | 83%     | 79%     | 74%     |
| Рязань           | 76%       | 60%     | 73%     | 74%     | 71%     | 77%     | 77%     | 82%     | 82%     | 79%     | 78%     | 83%     | 82%     |
| Самара           | 75%       | 62%     | 74%     | 73%     | 66%     | 77%     | 79%     | 80%     | 83%     | 74%     | 79%     | 81%     | 81%     |
| Санкт-Петербург  | 79%       | 66%     | 75%     | 80%     | 76%     | 84%     | 82%     | 81%     | 83%     | 78%     | 81%     | 84%     | 79%     |
| Саратов          | 75%       | 56%     | 72%     | 78%     | 73%     | 75%     | 75%     | 80%     | 79%     | 76%     | 77%     | 77%     | 80%     |
| Севастополь      | 82%       |         |         |         |         |         |         |         | 85%     | 82%     | 81%     | 84%     | 82%     |
| Тольятти         | 75%       | 63%     | 73%     | 74%     | 73%     | 78%     | 78%     | 81%     | 79%     | 73%     | 77%     | 79%     | 77%     |
| Томск            | 80%       |         |         | 80%     | 75%     | 80%     | 78%     | 82%     | 84%     | 79%     | 87%     | 77%     | 92%     |
| Тюмень           | 81%       | 66%     | 75%     | 82%     | 79%     | 85%     | 83%     | 87%     | 86%     | 84%     | 83%     | 85%     | 86%     |
| Ульяновск        | 74%       | 56%     | 71%     | 72%     | 71%     | 79%     | 77%     | 79%     | 80%     | 78%     | 75%     | 78%     | 76%     |
| Уфа              | 77%       | 65%     | 76%     | 78%     | 68%     | 79%     | 82%     | 84%     | 84%     | 75%     | 79%     | 83%     | 79%     |
| Хабаровск        | 78%       | 62%     | 75%     | 78%     | 76%     | 80%     | 77%     | 81%     | 82%     | 79%     | 83%     | 78%     | 68%     |
| Челябинск        | 76%       | 63%     | 76%     | 79%     | 67%     | 78%     | 81%     | 81%     | 81%     | 74%     | 82%     | 80%     | 75%     |
| Ярославль        | 76%       | 60%     | 73%     | 76%     | 75%     | 78%     | 77%     | 79%     | 81%     | 76%     | 78%     | 77%     | 74%     |



## Место городов с населением более 250 тыс. чел. в рейтинге качества жизни за 2 кв. 2020 года

|    |                 | Низкая<br>конфликтность<br>экономических<br>отношений | Высокий<br>уровень жизни | Низкая<br>склонность к<br>миграции | Высокий интерес<br>к культуре и<br>образованию | Итоговый<br>рейтинговый<br>балл |    |                  | Низкая<br>конфликтность<br>экономических<br>отношений | Высокий<br>уровень жизни | Низкая<br>склонность к<br>миграции | Высокий интерес<br>к культуре и<br>образованию | Итоговый<br>рейтинговый<br>балл |
|----|-----------------|-------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------|----|------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------|
| 1  | Москва          | 78                                                    | 89                       | 84                                 | 93                                             | 100                             | 39 | Красноярск       | 75                                                    | 65                       | 48                                 | 71                                             | 76                              |
| 2  | Калуга          | 81                                                    | 74                       | 100                                | 83                                             | 100                             | 40 | Нижний Тагил     | 92                                                    | 49                       | 47                                 | 65                                             | 76                              |
| 3  | Санкт-Петербург | 73                                                    | 100                      | 63                                 | 100                                            | 98                              | 41 | Киров            | 84                                                    | 52                       | 47                                 | 70                                             | 76                              |
| 4  | Тула            | 75                                                    | 69                       | 99                                 | 69                                             | 96                              | 42 | Набережные Челны | 73                                                    | 52                       | 53                                 | 64                                             | 75                              |
| 5  | Рязань          | 67                                                    | 72                       | 88                                 | 81                                             | 92                              | 43 | Самара           | 76                                                    | 65                       | 46                                 | 70                                             | 75                              |
| 6  | Липецк          | 79                                                    | 65                       | 83                                 | 69                                             | 91                              | 44 | Ставрополь       | 73                                                    | 50                       | 63                                 | 62                                             | 75                              |
| 7  | Брянск          | 72                                                    | 61                       | 90                                 | 72                                             | 90                              | 45 | Волгоград        | 59                                                    | 59                       | 54                                 | 71                                             | 75                              |
| 8  | Владимир        | 68                                                    | 71                       | 76                                 | 79                                             | 90                              | 46 | Мурманск         | 72                                                    | 77                       | 33                                 | 69                                             | 75                              |
| 9  | Тверь           | 69                                                    | 69                       | 78                                 | 79                                             | 89                              | 47 | Челябинск        | 69                                                    | 63                       | 49                                 | 67                                             | 75                              |
| 10 | Воронеж         | 74                                                    | 84                       | 70                                 | 70                                             | 89                              | 48 | Тюмень           | 69                                                    | 85                       | 33                                 | 64                                             | 75                              |
| 11 | Белгород        | 80                                                    | 74                       | 61                                 | 79                                             | 89                              | 49 | Екатеринбург     | 73                                                    | 71                       | 45                                 | 66                                             | 74                              |
| 12 | Орёл            | 63                                                    | 64                       | 88                                 | 81                                             | 88                              | 50 | Сургут           | 81                                                    | 72                       | 29                                 | 72                                             | 74                              |
| 13 | Грозный         | 98                                                    | 34                       | 88                                 | 61                                             | 85                              | 51 | Саратов          | 55                                                    | 63                       | 54                                 | 72                                             | 74                              |
| 14 | Ярославль       | 58                                                    | 77                       | 42                                 | 98                                             | 85                              | 52 | Магнитогорск     | 89                                                    | 54                       | 43                                 | 63                                             | 73                              |
| 15 | Казань          | 74                                                    | 60                       | 65                                 | 77                                             | 85                              | 53 | Сочи             | 80                                                    | 66                       | 41                                 | 62                                             | 72                              |
| 16 | Вологда         | 59                                                    | 62                       | 69                                 | 82                                             | 84                              | 54 | Уфа              | 78                                                    | 60                       | 35                                 | 74                                             | 72                              |
| 17 | Тамбов          | 47                                                    | 60                       | 87                                 | 83                                             | 84                              | 55 | Новосибирск      | 84                                                    | 62                       | 45                                 | 64                                             | 72                              |
| 18 | Пенза           | 89                                                    | 60                       | 61                                 | 67                                             | 84                              | 56 | Архангельск      | 57                                                    | 68                       | 25                                 | 86                                             | 72                              |
| 19 | Нижний Новгород | 83                                                    | 66                       | 69                                 | 69                                             | 84                              | 57 | Краснодар        | 74                                                    | 65                       | 42                                 | 64                                             | 72                              |
| 20 | Смоленск        | 66                                                    | 61                       | 74                                 | 70                                             | 83                              | 58 | Томск            | 76                                                    | 64                       | 40                                 | 64                                             | 71                              |
| 21 | Севастополь     | 82                                                    | 66                       | 60                                 | 80                                             | 83                              | 59 | Ульяновск        | 56                                                    | 61                       | 57                                 | 62                                             | 71                              |
| 22 | Иваново         | 71                                                    | 64                       | 64                                 | 81                                             | 83                              | 60 | Курган           | 77                                                    | 55                       | 44                                 | 59                                             | 71                              |
| 23 | Петрозаводск    | 83                                                    | 62                       | 63                                 | 73                                             | 82                              | 61 | Кемерово         | 67                                                    | 63                       | 39                                 | 70                                             | 70                              |
| 24 | Симферополь     | 77                                                    | 60                       | 75                                 | 62                                             | 82                              | 62 | Йошкар-Ола       | 60                                                    | 45                       | 41                                 | 79                                             | 69                              |
| 25 | Тольятти        | 97                                                    | 65                       | 51                                 | 62                                             | 82                              | 63 | Новокузнецк      | 86                                                    | 51                       | 37                                 | 61                                             | 68                              |
| 26 | Курск           | 70                                                    | 63                       | 69                                 | 74                                             | 82                              | 64 | Иркутск          | 57                                                    | 56                       | 53                                 | 65                                             | 68                              |
| 27 | Кострома        | 82                                                    | 61                       | 53                                 | 67                                             | 81                              | 65 | Владивосток      | 74                                                    | 51                       | 57                                 | 54                                             | 67                              |
| 28 | Череповец       | 66                                                    | 65                       | 68                                 | 72                                             | 81                              | 66 | Хабаровск        | 61                                                    | 69                       | 33                                 | 71                                             | 67                              |
| 29 | Новороссийск    | 85                                                    | 66                       | 57                                 | 68                                             | 81                              | 67 | Оренбург         | 71                                                    | 53                       | 36                                 | 63                                             | 67                              |
| 30 | Чебоксары       | 66                                                    | 57                       | 74                                 | 75                                             | 81                              | 68 | Якутск           | 69                                                    | 37                       | 38                                 | 77                                             | 64                              |
| 31 | Махачкала       | 82                                                    | 36                       | 98                                 | 45                                             | 81                              | 69 | Астрахань        | 63                                                    | 44                       | 38                                 | 65                                             | 64                              |
| 32 | Калининград     | 59                                                    | 73                       | 61                                 | 69                                             | 80                              | 70 | Барнаул          | 57                                                    | 63                       | 38                                 | 65                                             | 64                              |
| 33 | Пермь           | 76                                                    | 62                       | 50                                 | 75                                             | 79                              | 71 | Улан-Удэ         | 65                                                    | 53                       | 43                                 | 58                                             | 64                              |
| 34 | Стерлитамак     | 100                                                   | 55                       | 56                                 | 62                                             | 79                              | 72 | Нижневартовск    | 61                                                    | 75                       | 27                                 | 52                                             | 64                              |
| 35 | Ростов-на-Дону  | 69                                                    | 59                       | 62                                 | 74                                             | 79                              | 73 | Волжский         | 75                                                    | 55                       | 26                                 | 56                                             | 63                              |
| 36 | Владикавказ     | 70                                                    | 42                       | 84                                 | 59                                             | 79                              | 74 | Омск             | 63                                                    | 63                       | 27                                 | 63                                             | 63                              |
| 37 | Саранск         | 58                                                    | 65                       | 64                                 | 67                                             | 78                              | 75 | Чита             | 57                                                    | 48                       | 44                                 | 48                                             | 60                              |
| 38 | Ижевск          | 64                                                    | 58                       | 56                                 | 71                                             | 76                              |    |                  |                                                       |                          |                                    |                                                |                                 |

## Бизнес-климат в городах ЮФО и СКФО



|                | Доля тех, кто планирует в ближайшем году-два создание своего бизнеса | Доля тех, у кого уже есть собственный бизнес | Доля полностью или в основном согласных с тем, что в их городе много возможностей для создания и развития нового бизнеса | Доля согласных с тем, что в их городе за последнее время создать бизнес и вести его стало проще | Доля полностью или в основном согласных с тем, что местные власти создают хорошие условия для открытия и ведения бизнеса | Доля тех, кто считает, что в их городе много или скорее много людей, которых можно назвать изобретательными, креативными, нестандартными | Доля полностью или в основном согласных с тем, что большинству людей в их городе можно доверять |
|----------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Астрахань      | 9%                                                                   | 9%                                           | 34%                                                                                                                      | 7%                                                                                              | 19%                                                                                                                      | 33%                                                                                                                                      | 50%                                                                                             |
| Владикавказ    | 10%                                                                  | 11%                                          | 30%                                                                                                                      | 7%                                                                                              | 21%                                                                                                                      | 35%                                                                                                                                      | 42%                                                                                             |
| Волгоград      | 8%                                                                   | 12%                                          | 35%                                                                                                                      | 11%                                                                                             | 22%                                                                                                                      | 38%                                                                                                                                      | 51%                                                                                             |
| Грозный        | 13%                                                                  | 9%                                           | 36%                                                                                                                      | 8%                                                                                              | 27%                                                                                                                      | 28%                                                                                                                                      | 52%                                                                                             |
| Краснодар      | 12%                                                                  | 11%                                          | 41%                                                                                                                      | 14%                                                                                             | 25%                                                                                                                      | 38%                                                                                                                                      | 51%                                                                                             |
| Махачкала      | 11%                                                                  | 9%                                           | 28%                                                                                                                      | 4%                                                                                              | 23%                                                                                                                      | 30%                                                                                                                                      | 51%                                                                                             |
| Новороссийск   | 11%                                                                  | 11%                                          | 47%                                                                                                                      | 13%                                                                                             | 23%                                                                                                                      | 41%                                                                                                                                      | 44%                                                                                             |
| Ростов-на-Дону | 11%                                                                  | 12%                                          | 39%                                                                                                                      | 10%                                                                                             | 21%                                                                                                                      | 39%                                                                                                                                      | 51%                                                                                             |
| Севастополь    | 13%                                                                  | 9%                                           | 55%                                                                                                                      | 7%                                                                                              | 22%                                                                                                                      | 40%                                                                                                                                      | 54%                                                                                             |
| Симферополь    | 12%                                                                  | 8%                                           | 45%                                                                                                                      | 7%                                                                                              | 21%                                                                                                                      | 36%                                                                                                                                      | 55%                                                                                             |
| Сочи           | 11%                                                                  | 11%                                          | 45%                                                                                                                      | 15%                                                                                             | 26%                                                                                                                      | 41%                                                                                                                                      | 50%                                                                                             |
| Ставрополь     | 11%                                                                  | 12%                                          | 35%                                                                                                                      | 10%                                                                                             | 23%                                                                                                                      | 33%                                                                                                                                      | 52%                                                                                             |

## Бизнес-климат в городах ЮФО и СКФО



|                | Магазин | Сельскохозяйственное производство (фрукты, крупный рогатый скот, куры, теплицы, клубника, молоко, мед и др.) | Производственное предприятие | Кафе и кондитерские | Клубы, рестораны, пиццерии, бары, калянные, пивные и др. | Салон красоты, включая парикмахерские, маникюрные салоны и т.п. | Строительное предприятие | Автосервис, включая автомобильки и шиномонтаж | Пекарня | Школа, детский сад | Гостиница, хостел | Уличная еда - шаурма, кофе с собой | Детский центр, игровая комната | Медицинская клиника, аптека | Фитнес-клуб | Ателье, пошив одежды | Фотостудия | Клининговая компания | Доставка воды | Такси |
|----------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------|---------|--------------------|-------------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------|----------------------|------------|----------------------|---------------|-------|
| В среднем      | 15%     | 14%                                                                                                          | 11%                          | 7%                  | 6%                                                       | 5%                                                              | 3%                       | 3%                                            | 3%      | 3%                 | 2%                | 2%                                 | 2%                             | 2%                          | 1%          | 1%                   | 1%         | 1%                   | 1%            | 1%    |
| Астрахань      | 17%     | 19%                                                                                                          | 10%                          | 7%                  | 4%                                                       | 5%                                                              | 2%                       | 2%                                            | 6%      | 4%                 | 1%                | 2%                                 | 1%                             | 0%                          | 0%          | 1%                   | 1%         | 0%                   | 0%            | 0%    |
| Владикавказ    | 15%     | 21%                                                                                                          | 7%                           | 4%                  | 19%                                                      | 3%                                                              | 1%                       | 1%                                            | 3%      | 2%                 | 2%                | 2%                                 | 1%                             | 1%                          | 2%          | 1%                   | 0%         | 1%                   | 0%            | 0%    |
| Волгоград      | 19%     | 19%                                                                                                          | 8%                           | 11%                 | 4%                                                       | 3%                                                              | 3%                       | 1%                                            | 3%      | 2%                 | 1%                | 3%                                 | 2%                             | 1%                          | 2%          | 1%                   | 1%         | 0%                   | 0%            | 0%    |
| Грозный        | 14%     | 11%                                                                                                          | 26%                          | 9%                  | 4%                                                       | 4%                                                              | 2%                       | 1%                                            | 3%      | 4%                 | 2%                | 1%                                 | 0%                             | 0%                          | 1%          | 1%                   | 0%         | 0%                   | 0%            | 1%    |
| Краснодар      | 16%     | 17%                                                                                                          | 8%                           | 9%                  | 8%                                                       | 5%                                                              | 3%                       | 2%                                            | 2%      | 3%                 | 2%                | 2%                                 | 1%                             | 1%                          | 1%          | 1%                   | 1%         | 1%                   | 1%            | 1%    |
| Махачкала      | 7%      | 46%                                                                                                          | 9%                           | 6%                  | 6%                                                       | 3%                                                              | 2%                       | 1%                                            | 0%      | 0%                 | 0%                | 1%                                 | 0%                             | 0%                          | 0%          | 0%                   | 0%         | 0%                   | 0%            | 0%    |
| Новороссийск   | 18%     | 20%                                                                                                          | 14%                          | 5%                  | 6%                                                       | 0%                                                              | 2%                       | 5%                                            | 2%      | 3%                 | 2%                | 3%                                 | 2%                             | 2%                          | 0%          | 0%                   | 0%         | 1%                   | 0%            | 0%    |
| Ростов-на-Дону | 17%     | 17%                                                                                                          | 9%                           | 9%                  | 6%                                                       | 4%                                                              | 2%                       | 3%                                            | 3%      | 2%                 | 2%                | 1%                                 | 2%                             | 2%                          | 2%          | 1%                   | 1%         | 0%                   | 2%            | 1%    |
| Севастополь    | 21%     | 8%                                                                                                           | 7%                           | 16%                 | 5%                                                       | 3%                                                              | 3%                       | 2%                                            | 0%      | 1%                 | 4%                | 3%                                 | 0%                             | 1%                          | 0%          | 6%                   | 0%         | 1%                   | 0%            | 1%    |
| Симферополь    | 25%     | 16%                                                                                                          | 9%                           | 6%                  | 6%                                                       | 4%                                                              | 2%                       | 2%                                            | 1%      | 2%                 | 1%                | 2%                                 | 3%                             | 2%                          | 2%          | 1%                   | 0%         | 0%                   | 0%            | 0%    |
| Сочи           | 10%     | 18%                                                                                                          | 10%                          | 6%                  | 6%                                                       | 2%                                                              | 7%                       | 3%                                            | 2%      | 4%                 | 5%                | 4%                                 | 2%                             | 2%                          | 1%          | 1%                   | 0%         | 0%                   | 1%            | 1%    |
| Ставрополь     | 19%     | 17%                                                                                                          | 10%                          | 8%                  | 6%                                                       | 4%                                                              | 2%                       | 4%                                            | 3%      | 2%                 | 1%                | 2%                                 | 1%                             | 1%                          | 0%          | 2%                   | 0%         | 0%                   | 1%            | 0%    |

## Основные проблемы современной России



Основная проблема России – разрыв между стандартами качества жизни (пожеланиями по уровню потребления) населения страны и способностью экономики их удовлетворить. Разрыв между ними является причиной роста социальной напряженности.

Причина экономической стагнации – схематичность концепции будущего в головах элит. Картина будущего – это сочетание экономических и социальных параметров общества через X лет + способы достижения этого состояния общества. Следствием этого является недостаточно эффективное развитие экономики «сверху».

Доминируют краткосрочные инструменты решения сиюминутных политических проблем при отсутствии смыслового разговора с населением и решения фундаментальных проблем. Разные картины мира и правила поведения для элит и населения

«Бухгалтерский» подход к проектам развития.

Недостаток соответствующей подготовки среди элит, образования, «обычаи» российской политической жизни – борьба федеральных и региональных группировок вокруг ресурсов и достижения краткосрочных формальных целей.

В России слишком много элитных групп. «Каши мало, монахов много». Острая борьба за власть и ресурсы не способствует эффективности экономики и делает долгосрочное стратегическое планирование невозможным и избыточным

Низкий уровень образования, горизонта планирования, предпринимательской инициативы среди населения, что затрудняет «рост снизу», низкие стандарты качества жизни, в том числе и за счет малой социальной мобильности и миграции наиболее активной части общества



## Что делать?



1. Консолидация и восстановление иерархии элит. Установление меритократии,
2. Профессиональный подход к процессам развития, нацеленный на повышение качества людей и повышение «уровня счастья»,
3. Создание условий для развития крупного экспортно ориентированного бизнеса с опорой на природные ресурсы России,
4. Поддержка малого и среднего бизнеса «снизу»,
5. Поддержка креативности, инновационного развития с опорой на инкубаторы, акселераторы и университеты, практико-ориентированное образование, направленное на создание бизнеса,
6. Перекалывание ответственности за свою жизнь на население.

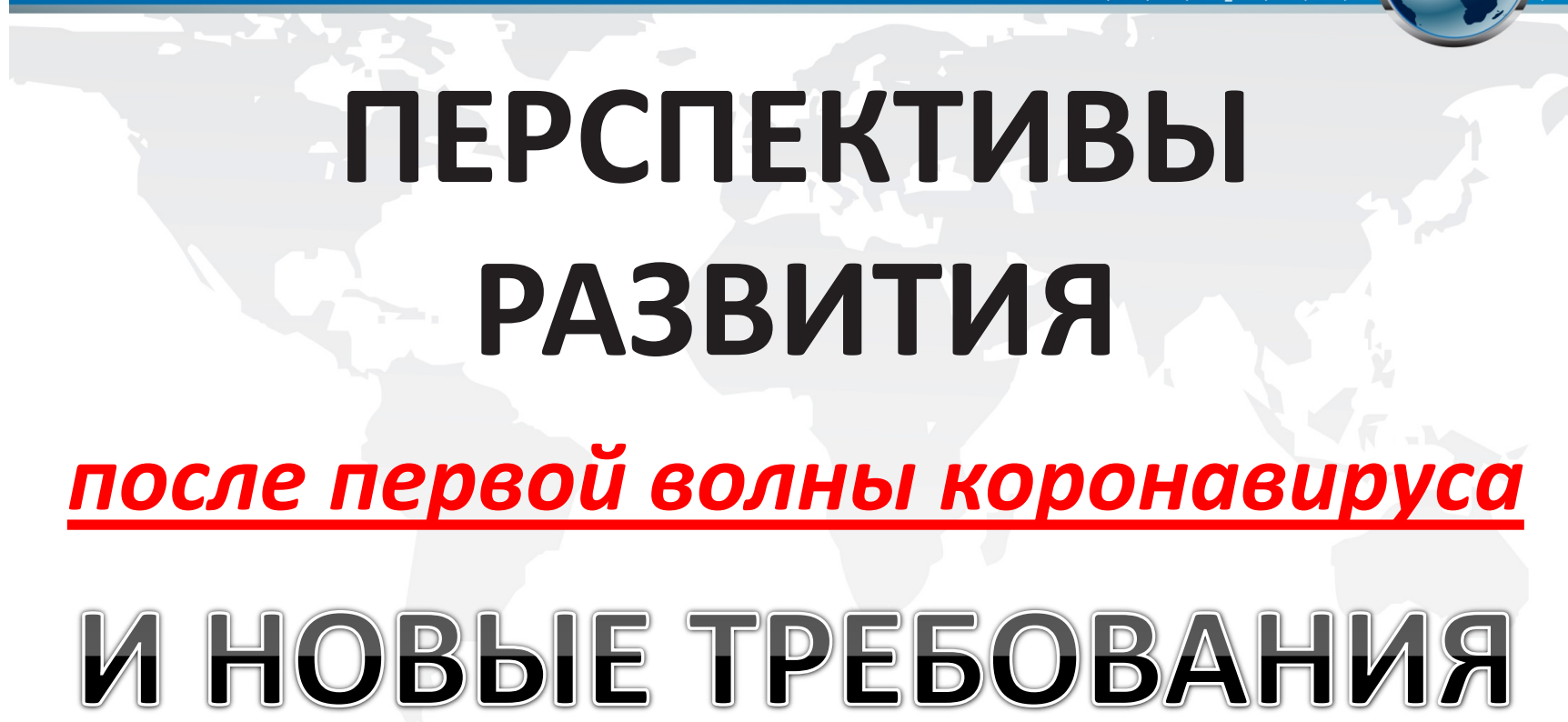
Революции в России не будет – в стране мало неустроенной, озлобленной молодежи, а также имеется большое число людей, полностью или в основном довольных жизнью.

Быстрого развития страны не будет – ожидаемый тем роста ВВП около 2,5%. Его обеспечит естественное движение стандартов качества жизни снизу

Катастрофы в России не будет. Кризис среди наших «стратегических западных партнеров обеспечит нам стабильное и спокойное существование

# Ну вот как-то так. Вопросы?

---



# ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*после первой волны коронавируса*

# И НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ РЕАЛЬНОСТИ





*Если у Вас паранойя,  
это не значит, что за Вами  
никто не следит.*

**Объективные закономерности  
реализуются через  
сознательные проекты  
(глобальные)**





## Коронабесие не отменяет коронавирус



Коронабесие не только обогащает глобальные фарммонополии, но и решает стратегические задачи:

- Обоснование срыва мира в Глобальную депрессию;
- Обоснование слома рыночной экономики и завершения капитализма;
- Отработка индивидуального управления людьми через соцплатформы (что делает финансовый капитал, не успевший войти в соцплатформы, ненужным паразитом);
- Ликвидация коллективизма, преобразование общественной психики, внедрение «выученной беспомощности».



## Медицинская революция не осмыслена:



- Одна из причин распространения – результат вакцинации от гриппа (вирусы коронавируса и гриппа слабо совместимы);
- Вакцина от коронавируса невозможна в силу высокой скорости мутаций (даже от гриппа нет универсальной вакцины);
- Он навсегда, единственное средство –повышение иммунитета и профилактика (что антирыночно, так как дешево): нужно изменение характера медицины;
- Реальная проблема – супербактерии: решается электромагнитными полями, что опять-таки требует другой медицины.



## Возможная перспектива:



- Россия: очистка руководящего слоя от наиболее выдающихся экзотов при сохранении стратегии;
- Мир: обвал рынков в преддверии выборов в США, разжигание гражданской войны после – обесценение доллара на треть, хаотизация мировой экономики, рост агрессивности США и Китая для компенсации внутренних проблем;
- Отмена долларов вне США – не в ближайший год;
- Стая черных лебедей как признак перехода к управлению через соцплатформы, не осознаваемое традиционной аналитикой.



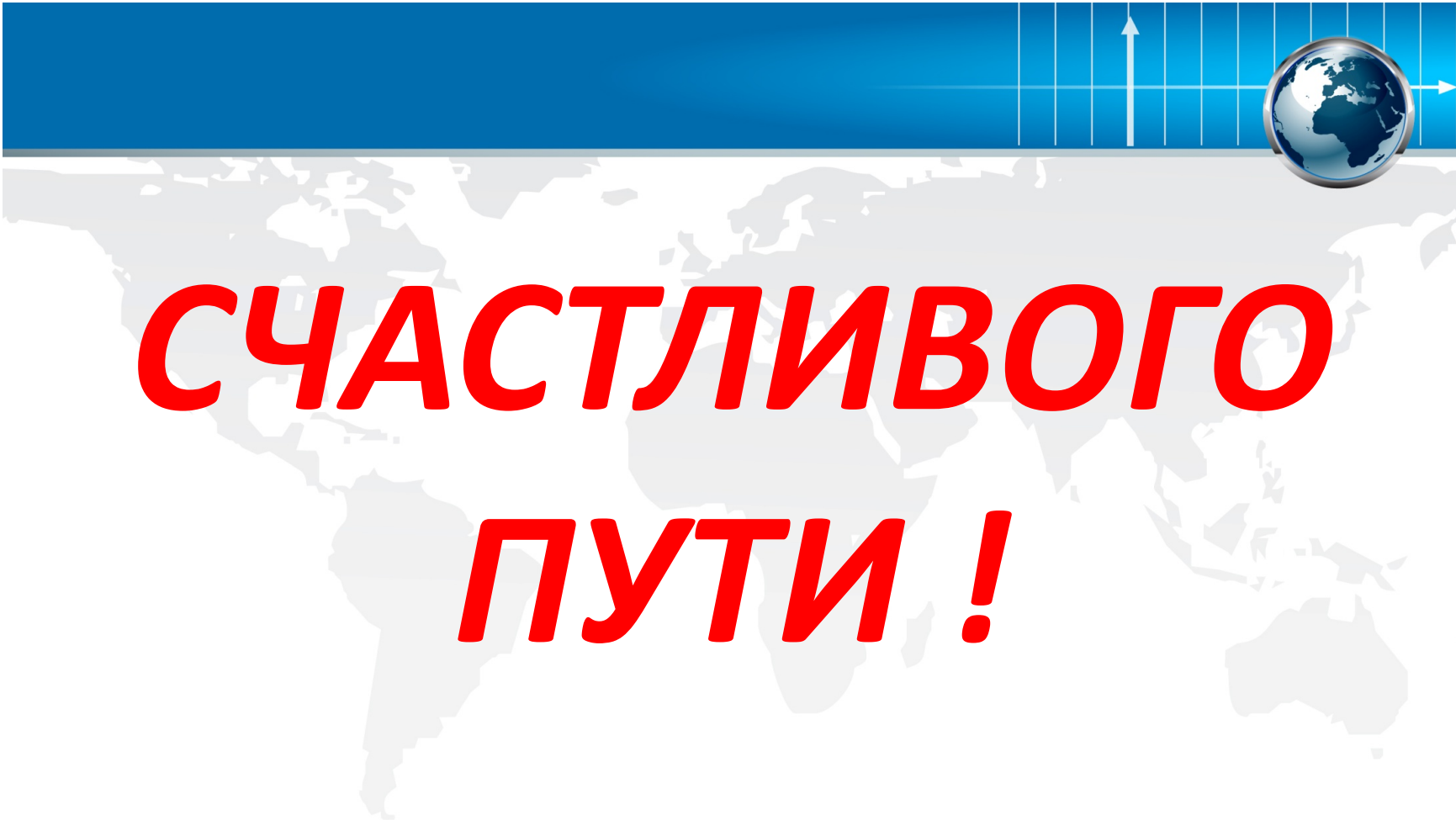
# Стратегическая возможность



- Системная модернизация России:
  - возможна, так как миру будет не до нас;
  - необходима миру как единственный способ выхода из Глобальной депрессии;
  - требует не просто оздоровления, но прежде всего преобразования государства, смены его цели.
- Техническое условие – суверенитет:
  - Старый: эмиссия денег по потребности экономики, а не по разрешению конкурентов, с активным формированием этой потребности;
  - Новый: создание своих соцплатформ и вытеснение чужих.







# СЧАСТЛИВОГО ПУТИ!

*Р.С. Пришло время исторического творчества* 



## Стратегии борьбы с пандемией. Региональный ракурс: общее и особенное

## Снятие ограничительных мер

34

региона – на 1 этапе

36

регионов – на 2 этапе

15

регионов - на 3 этапе

Еженедельный мониторинг противодействия распространению коронавирусной инфекции. 6 категорий мониторинга: обеспечение эффективной работы системы здравоохранения, профилактика распространения коронавируса, солидарность общества, поддержка медицинского персонала, поддержка предприятий и их работников, поддержка семьи и детей

Рейтинги регионов по эффективности мер по борьбе с пандемией



## Факторы для оценки стратегий борьбы с пандемией

Статистические данные:

- Коэффициент распространения коронавирусной инфекции
- Количество производимых тестов на 100 000 населения региона
- Доля свободных коек
- Доля летальных исходов в общем количестве заболевших на 100 000 населения региона

Аналитические данные:

- Развитие и укрепление соответствующей инфраструктуры здравоохранения, кадровой медицинской системы региона
- Объем и эффективность профилактических мероприятий
- Поддержка медиков и незащищенных групп граждан
- Солидарность общества





## Региональные стратегии борьбы с пандемией

Общие стратегии борьбы с пандемией:

- Наращивание инфраструктуры здравоохранения
- Масштабное тестирование
- Введение масочного режима (в некоторых регионах и перчаточного)
- Дезинфекция общественных мест
- Изменение работы транспорта
- Изменение работы учреждений социальной сферы и системы здравоохранения (поликлиники, больницы, учреждения для детей-сирот, учреждения социального обслуживания населения)

## Региональные стратегии борьбы с пандемией



Экономика – ограничительные меры, связанные с работой предприятий:

- Полное закрытие предприятий
- Частичные ограничения работы предприятий



Территориальные ограничения – меры, связанные с полным или частичным ограничением перемещения внутри региона или за его пределами:

- ввод межрегиональных КПП
- ввод 2-недельной изоляции
- ввод особых режимов
- пропускной режим



**[www.eacs.center](http://www.eacs.center)**  
**тг-канал: [t.me/center\\_south](https://t.me/center_south)**

31 июля 2020 года  
Ставропольский край