

КЛУБ РЕГИОНОВ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ СЕТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
**«ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ-2020.
ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ЦИКЛА
НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»**

16 сентября 2020 года
Белгород

УЧАСТНИКИ:



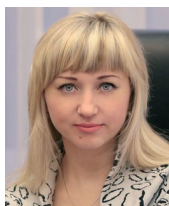
Сергей СТАРОВОЙТОВ,

модератор, генеральный директор федеральной экспертной сети «Клуб Регионов»



Евгений САВЧЕНКО,

губернатор Белгородской области
(в настоящее время – сенатор от Белгородской области)



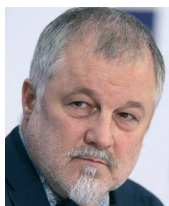
Ольга ПАВЛОВА,

заместитель губернатора Белгородской области
(в настоящее время – председатель Белгородской областной думы)



Евгений МИНЧЕНКО,

политолог, президент холдинга «Минченко консалтинг»



Алексей КУРТОВ,

политолог, президент Российской ассоциации политических консультантов (РАПК)



Михаил ДЕЛЯГИН,

научный руководитель «Института проблем глобализации», политолог, экономист



Александр МАЛЬКЕВИЧ,

политолог, первый заместитель председателя комиссии Общественной палаты РФ по развитию информационного сообщества, СМИ и массовых коммуникаций



Татьяна КИРЕЕВА,

генеральный директор АНО «Консалтинговое агентство социального мониторинга и массовых коммуникаций»



Владимир СЛАТИНОВ,

политолог, директор Института экономики и управления, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Курского государственного университета, доктор политических наук



Дмитрий НЕЧАЕВ,

доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии Воронежского филиала Российского Экономического Университета им. Плеханова



Сергей СТАРОВОЙТОВ

Политолог, генеральный директор федеральной экспертной сети «Клуб Регионов»:

Очень важно, когда регион интересуется не только своей внутренней жизнью, но и тем, что происходит в целом в стране. Только что в России прошел единый день голосования 2020 года, на котором были представлены выборы разного уровня. В целом это дает возможность проанализировать то, что произошло, на достаточно большом массиве данных и сделать определенные выводы перед электоральным циклом 2021 года. Мы, как исследователи, как политические эксперты, конечно же, видим свою задачу в прикладном использовании результатов наших интеллекту-



альных усилий. Нам важно не только теоретически это обсудить. Важно понимать, что происходит с нашим обществом и как эти знания можно применять на практике, то есть в системе политического управления страной и регионами.

Сейчас мы считаем, что наша страна пережила достаточно серьезные потрясения, которые неизбежным образом должны сказаться на состоянии общественного сознания. Я имею в виду полгода ковидной эпидемии, когда многие процессы в нашей жизни подверглись существенным

изменениям. Мы понимаем, что прошел очень сложный карантинный период. Это неизбежно оказало воздействие и на общественную психологию, и на образ жизни наших людей. В результате некоторые общественные практики были кардинальным образом изменены. И не только электоральные, когда определенные технологии, например агитация от двери к двери, ушли в прошлое, остались в доковидной эпохе. Но и, например, также встречи кандидатов с избирателями и различные формы взаимодействия между властью в целом и политическим классом, избирателями, которые повлекли за собой ряд существенных социальных процессов. Как отмечал ВЦИОМ, когда выросла тревожность в обществе, она росла пропорционально тем ограничениям, которые вводились или снижались по коронавирусу. Появились новые запросы общества в целом к власти. Коронавирусный период сильно повлиял и на экономический уклад общества. Выросло значение интернет-технологий, электронных коммуникаций. Много что произошло, и нам это предстоит сегодня проанализировать с участием ведущих российских политических экспертов и прийти к некоторым выводам, которые, как мы думаем, пригодятся нашему обществу для того, чтобы осознать, что произошло, и способствовать принятию определенных решений.



ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ



Евгений САВЧЕНКО

Губернатор Белгородской области
(в настоящее время – сенатор
от Белгородской области):

Я очень рад, что после выборов ведущие российские политологи решили почувствовать в Белгородской области. Мне кажется, что это репрезентативный регион. Выборы завершились, их итоги вы знаете. Для нас они не являются сенсационными. Мы к выборам готовились не при помощи выборных технологий. Наш ресурс – практические дела, направленные на развитие области. Опыт федеральной экспертной сети «Клуб Регионов» для нас очень важен, важен для следующих наших практических действий, чтобы поддерживать высокий электоральный уровень доверия партии власти. Фон и в стране, и в мире был непростой, в первую очередь это связано с пандемией. Тем не менее эти вызовы мы сумели преодолеть. Мы к ним готовились.

В последнее время я обратил внимание на то, на что больше всего реагируют люди, избиратели. Вернее, как у них изменились запросы. В 90-е годы это были запросы материальные. Тогда на



первом месте стояли доходы, зарплата, жилье, дороги и так далее. А сегодня на первый план вышли запросы нематериального характера: на качественное государственное управление, на создание здоровой эмоциональной обстановки во дворе, в подъезде, на улице, в селе, в районе в целом. К примеру, можно отстроить хорошую систему образования или здравоохранения. Но если образовательные и медицинские услуги будут неудовлетворительными, то системы просто не будут работать. Это называется клиентоориентированность. Сегодня запрос граждан именно на это. И мы это понимаем. Уже давно у нас в области существует формула 4П – это постоянство постоянных позитивных перемен. Каждый чиновник исполнительной власти должен вокруг себя создавать это пространство 4П. Каким образом? За счет проектного менеджмента, когда каждый чиновник выходит за рамки своих полномочий, которые у него сегодня существуют. Его полномочия автоматически расширяются, поскольку это запросы самого проекта. И благодаря проектному управлению госслужащий приобретает колоссальный управленческий опыт, развивается его творческий потенциал, он капитализирует самого себя.

Еще одно важное направление, о котором я бы хотел сказать, – это развитие общественно-го самоуправления. В Белгородской области мы



создаем условия для того, чтобы наши граждане составляли активность, участвовали в принятии стратегических управленческих решений. Считаю, что весь региональный бюджет следует делить на бюджет традиционный и бюджет на развитие гражданского общества: на гранты, поддержку полезных инициатив. У людей колоссальное количество инициатив. Создания активного гражданского общества не нужно бояться.



Алексей КУРТОВ

Президент Российской Ассоциации политических консультантов:

Говоря об особенностях электорального цикла в условиях постковидной реальности, замечу, что в целом «Единая Россия» показала себя партией очень устойчивой. На прошедших выборах на первый план начало выходить то самое слово в политическом консультировании, которое чаще всего используется в политической психологии, – слово «полезность». Избиратель всегда должен понимать, для чего он выбирает главу, депутата. Он должен внутри сравнивать, что изменится, если я приду и отдам свой голос, чем этот кан-



дидат отличается от другого. И «Единая Россия» здесь, особенно во время пандемии, показала свою полезность обществу. И то, что в Белгороде и области было сделано, – это помощь людям во время пандемии. Ни одна другая партия не смогла мобилизоваться. Это сыграло и на имидж, и на поддержку «Единой России».

Что касается выборов вообще, отмечу, что выборы не стали для нас, политконсультантов, неожиданными. Если в середине лета мы думали о том, что могут быть вторые туры и было некоторое напряжение в 5-6 регионах, то в середине

августа стало понятно, что люди возвращаются к нормальной жизни. В финале избирательной кампании всем казалось, что «Единая Россия» проиграет, что у власти очень шаткие позиции, что оппозиция возьмет значительное количество процентов, голосов, а по факту выяснилось, что ничего особенного не произошло. По мере ухода пандемии на второй план мы начали фиксировать, что начался повышенный интерес к партии власти и тому губернаторском корпусу, который был предложен президентом.

Тот хороший патерналистский настрой, который был у жителей нашей страны, который и сейчас есть по отношению к власти, укрепился. Люди больше стали обращать внимания на представителей власти, на тех, кто рекомендован президентом, поэтому сейчас ощущается стабильное политическое состояние нашего общества.

И еще об одном аспекте. Мы живем сейчас в век коммуникаций. Они могут быть разные: электронные, психологические, реальные, электоральные, еще какие-нибудь, но коммуникации. На территориях, где коммуникация между властью, партиями и избирателями выстроена эффективно, ее качество определяет качество жизни региона. Если построена коммуникация, то все налаживается, все работает.





Михаил ДЕЛЯГИН

Научный руководитель Института проблем глобализации, политический экономист:

Как мне кажется, прошедшие выборы в России рассматривались как индикатор для того, чтобы определить саму судьбу выборов. Если все было бы хорошо с точки зрения руководства, то тогда для власти лучше было провести выборы побыстрее, чтобы зафиксировать результат. Если же был бы риск выявления каких-то проблем и локальная утрата управляемости, тогда имело бы место откладывание выборов на законный срок, чтобы было время компенсировать все эти трудности.

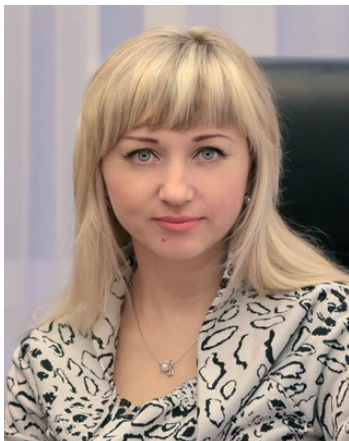


Стоит отметить, что введение электронного голосования в этом году вызывало достаточно сильное ощущение делегитимизации выборов. Многие партии жаловались, что за три дня крайне сложно организовать наблюдателей. Я веду передачу на радио «Комсомольская правда». В эфире я задал вопрос аудитории, как они относятся к трехдневному голосованию. 82% выбрали ответ, что трехдневные выборы – это риски фальсификации результатов. Это не значит, что где-то выборы были фальсифицированы. Это значит, что вы можете проводить выборы сколько угодно честно, но в силу обстоятельств, в силу ситуации в обществе активная часть общества может эти выборы не признать.

Замечу, что прекрасный результат «Единой России» на прошедших выборах был достигнут в разных регионах разными методами. Там, где социально-экономическая политика осуществляется правильно, как в Белгородской области, все нормально. Потому что люди не очень понимают, зачем что-то ломать. Лучшее – враг хорошего. А есть регионы, в которых результат на выборах был достигнут разного рода политтехнологическими методами, поэтому там существующие проблемы просто отложены на потом.

Говоря о мировой ситуации, скажу, что мы сваливаемся в колоссальную неопределенность. Меняется характер организации человеческого общества. Последние события в мире показали, что совершенно не нужно иметь финансовый капитал, чтобы управлять людьми, когда можно управлять людьми напрямую через социальные сети. Ситуация усугубляется выборами в США. В 2008 году американцы форсировали кризис, чтобы посадить во власть Обаму. Они точно так же сейчас могут до своих президентских выборов спровоцировать обострение мирового кризиса, падение фондовых рынков, чтобы посадить во власть Джо Байдена.

Люди утратили образ будущего, у нас впереди все время что-то было: чемпионат мира по футболу, президентские выборы, голосование по Конституции. Люди надеялись, что сейчас что-то случится, и жили в ожидании этого события – позитивного или негативного. Сейчас у людей распространяется совершенно украинское ощущение, что будущего нет, что будущее – это как сейчас, только еще хуже. И это разрушает общественную психику, разрушает хуже любого кризиса, хуже любого домашнего ареста. Это реальная проблема, она социально-психологическая, а на государственном управлении ее, может быть, и видят, но никак на нее не реагируют.



Ольга ПАВЛОВА

Заместитель губернатора Белгородской области (в настоящее время - Председатель Белгородской областной Думы):

Мое глубокое убеждение, что выборы выигрываются задолго до самих выборов, и в нашем субъекте социальная стабильность как раз дает этот результат, который мы получаем на выборах. Если взять последний пятилетний период и



проанализировать выборы федерального и регионального уровней, то мы видим устойчивую тенденцию, что у нас 70–80% населения традиционно голосует в поддержку федеральной власти. Аналогичная ситуация и на региональном уровне – 60–70%. Поэтому я считаю, что та социально-политическая практика, которая сложилась в на-

шем регионе сегодня, все дела, которые делаются совместно исполнительной и законодательной властью, дают властям территории устойчивый электорат. В Белгородской области существует электоральное ядро в пределах 65%. В голосах это 600 тысяч человек в среднем. Они регулярно приходят на выборы и дают этот процент.





Евгений МИНЧЕНКО

Политолог, президент коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг»:

В целом в ряде российских регионов мы видели кампании, в том числе достаточно успешные, которые практически полностью проводились в социальных сетях. Например, в Иркутской области кандидат от КПРФ Михаил Щапов провел кампанию и получил 30% фактически только за счет активности в социальных сетях. Но это, на самом деле, редкие примеры. Мы пока еще только настраиваем эту новую сетевую реальность, хотя американские коллеги мне говорят, что они уже докручивают технологию дополненной реальности, и, кстати, уже некоторые политики даже до коронавируса использовали ее, например индийский премьер-министр Нарендра Моди. Он одновременно выступал на митингах в разных городах, на одном – физически, на остальных – голограммами с трансляцией звука. Нечто подобное делал французский политик Жан-Люк Меланшон. В принципе, конечно, эти технологии становятся все более совершенными, и, в общем-то, через какое-то время и мы к этому придем.

Один из тех факторов, которые повлияли на результаты голосования в сентябре, – это то,

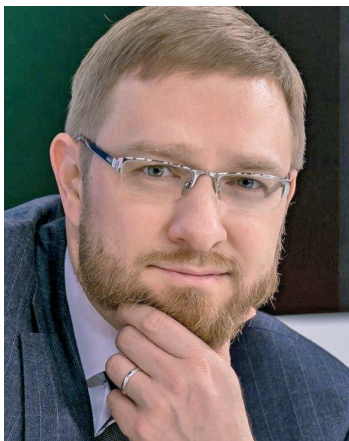


что Россия показала последовательный подход к борьбе с пандемией. Страна показала выстроенную модель отношений федеральной и региональной власти, возможность делегировать эти полномочия на региональный уровень и давать возможность главам регионов самим гибко выбирать в зависимости от конкретных ситуаций свои меры реагирования. И, на мой взгляд, это действительно хороший инструмент власти. Эффективным инструментом власти стала также деятельность партии «Единая Россия», которая развернула очень мощные волонтерские программы. Коммунисты удерживают ядро своих сторонников, но не обеспечивают прорыв. У



ЛДПР голоса отобрала партия «За правду», которая не перешла пятипроцентный барьер. Голоса провалившейся «Справедливой России» (в Белгородской области) забрала «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость».

Два года назад мы нарисовали вот такую картинку. Есть единая партия власти. Это парламентские партии. В центре Кремль – это «Единая Россия», вокруг три башенки: ЛДПР, КПРФ и «Справедливая Россия». Как вы видите, башенка «Справедливой России» трескается. И если кто-то и прорвется к власти через эти стены, то, видимо, как раз через башню «Справедливой России». И вокруг выстроились партии. Там, где «Партия Роста» и «Гражданская платформа», «Яблоко» и «Партия дела», костер уже погас, и, видимо, им пора уже расходиться по домам. Новый скачок показали на этих выборах альтернативные коммунисты, но, по крайней мере, они оттаскивают какие-то цифры у коммунистов взрослых. Где-то производит ренессанс партия «Родина». Появились партии, которые имитируют популизм, например, «Новые люди», которые просто за счет агрессивной стилистики избирательной кампании показали достаточно неплохой результат.



Александр МАЛЬКЕВИЧ

Политолог, первый заместитель председателя комиссии общественной палаты Российской Федерации по развитию информационного общества СМИ и массовых коммуникаций:

Отмечу интенсивную работу регионально-го отделения «Единой России» Белгородской области в интернете на прошедших выборах. Единый информационный центр, который был создан в регионе по продвижению кандидатов, по продвижению фоновой позитивной повестки в социальных сетях сыграл свою роль на результат. То, что почти 1000 постов в социальных сетях вышли с охватом более 600 ты-



сяч просмотров, – это очень серьезный качественный профессиональный ответ на новые тренды. Распространение коронавирусной инфекции в целом очень серьезное влияние оказало на развитие избирательных технологий: основной массив агитации переместился в интернет. Параллельно с этим реальные дела стали очень интересным инструментом агитации. И еще одна фишка избирательной кампании Белгородской области – это то, что был реализован формат общественного наблюдения с помощью видеофорума. В регионе работали почти 1300 общественных наблюдателей. Работали они очень качественно, и это продолжение хорошей традиции, потому что работа общественных наблюдателей в регионе на общероссийском голосовании по поправкам к Конституции признана одной из лучших в стране. На наших глазах мы присутствуем при рождении электронной демократии в нашей стране, и на этих выборах был сделан важный шаг в этом направлении.

Очень большой сегмент общения власти и общества сейчас переходит в социальные сети. В ряде регионов власть к этому не готова. Ни к общению в режиме 24/7, ни к тому, что избиратели, граждане ждут моментального ответа на свои нужды. Тем не менее сетевые дискус-

сии из-за пандемии стали неотъемлемой частью нашей жизни, и мы не можем теперь уже не замечать влияние интернета, его лидеров мнений. Они входят со своим мнением в нашу жизнь, и не учитывать их нельзя. Прошедшая избирательная кампания показала, что в большинстве регионов условная оппозиция не боролась всерьез за власть, а старалась максимально ее дискредитировать, делегитимизировать результат.

От умения защитить честно полученные цифры очень многое зависит. 200 российских аккаунтов СМИ удалены за год на платформе YouTube, поэтому, когда я вижу, как в некоторых регионах губернаторы вместе с их командами все силы и средства вваливают только в один «Инстаграм», становится очень грустно за то, что мы развиваем чуждые нам площадки, на которые повлиять, если что, не сможем. Это еще один очень большой вызов. Мне кажется, очень символично, что мы находимся здесь, в Белгороде, в регионе, руководитель которого, наверное, первым тогда в свое время сказал о том, что нужно избавляться от ножек Буша и развивать собственную пищевую промышленность. Мне кажется, давным-давно пришло время отказаться от цифровых ножек Буша и развивать собственный IT-сервис.



Татьяна КИРЕЕВА

Генеральный директор консалтингового агентства социального мониторинга и массовых коммуникаций:

Для общественных наблюдений за выборами придумывается очень много федеральных сервисов, но они зачастую подвергаются DoS-атакам. Поэтому мы, опираясь на свой опыт работы, решили сделать свою группу – паблик белгородских наблюдателей в социальной сети «ВКонтакте» для того, чтобы была возможность защитить результат. Мы работаем на легитимность, на максимальную открытость, прозрачность и понятность избирательного процесса, всего процесса единого дня голосования и предварительного голосования. Преимущества социальной сети «ВКонтакте» в том, что другие наблюдательные платформы и специальные сервисы, как правило, закрытого контура, и туда нужен специальный доступ, специальная верификация, специальное мобильное приложение. Там нужно регистрироваться, а избиратель сейчас этого делать не любит. Он привык к своим базовым площадкам, на которых он живет. Мы сделали ставку на то, что эта соцсеть многофункциональная, устойчивая, а ее интерфейс работает с большим количеством запросов. Социальная сеть «ВКон-



такте» – самая массовая в стране, она привыкла к большому трафику, она не ложится при большом запросе соответствующей информации, в отличие от каких-то специально придуманных, сделанных сервисов. «ВКонтакте» очень устойчива к такой нагрузке, она проста, понятна большинству пользователей. ВК подстроен под любую форму любых гаджетов в любом объеме. Наблюдательные поддержки часто работают только с персонального компьютера, а

здесь в Сети все очень просто, удобно, и люди там уже зарегистрированы, им не надо специально никуда переходить. Целевая аудитория нашего сообщества максимально широкая для всего населения, для медиа, которые забирают информацию, для общественных организаций и так далее. На платформе «ВКонтакте» можно организовать и внутреннюю коммуникацию с наблюдателями, работающими на избирательном участке.





Владимир СЛАТИНОВ

Директор института экономики и управления, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Курского госуниверситета, доктор политических наук:

В этом политическом сезоне прошли несколько очень важных кампаний в центральном Черноземье, выборы в заксобрания Белгородской и Воронежской областей, достаточно интересные кампании в областных центрах: кампания в Орле, кампания в Воронеже, а также в Липецке и в Тамбове, где параллельно с губернатором избиралась Тамбовская городская дума. Эти выборы проводились в принципиально иной общественной атмосфере, чем в 2015 году. Если в 2015 году действовал кремлевский



консенсус, если региональные локальные повестки тогда были в значительной степени обессточены, если оппозиция находилась в гораздо более придавленном положении, то сейчас общественные запросы иные. Взыскательность людей к государственной политике, их критичность повышаются, как и желание обновления политической сцены. Но главный запрос, который сегодня идет от общества, – это запрос на качественную государственную политику, прежде всего экономическую. Вовлечение оппозиции в позитивную повестку развития параллельно с предоставлением возможности более свободной конкуренции, сдвиг в эту городскую электоральную повестку – это все-таки перспективная стратегия с учетом того, что запросы граждан в смысле критичности и потребности в обновлении будут возрастать.

Если говорить о политических структурах регионов, где этой осенью прошли избирательные кампании, то я бы обозначил их следующим образом. В Белгородской области это сохранение формата развития с учетом выстраивания механизмов преемственности. Если говорить о Воронежской области, то это увеличение влияния групп интересов в связи со сменой власти в регионе и возрастание автономии групп интересов. Липецкая область – это очень специ-

фический стиль Игоря Георгиевича Артамонова, у которого есть явное желание перестроить под себя регион. Если говорить об Орловской области, то там сложилась интересная структура, когда губернатор-коммунист сосуществует с «Единой Россией». И, наконец, если говорить о политической структуре Тамбовского региона и вызовах, которые там возникли, то в регионе действует режим достаточно активного промышленного и сельскохозяйственного развития, сформированного Никитиным, сосуществующего с очень мощной политической электоральной машиной.

Выделю несколько нюансов по поводу трехдневного голосования. В Белгородской и Воронежской областях на региональных выборах определилась одинаковая явка. Она примерно такая же была, как в 2015 году. Только в 2015 году был один день, а здесь три. Понятно, что этот трехдневный формат означает более эффективную мобилизацию провластного электората. Этот инструмент лучше работает на сельских территориях. Города показывают другую лояльность власти, другую поддержку оппозиционеров. Условно говоря, я бы сказал так: формируются две идеально типических картинки – городская электоральная повестка и сельская.



Дмитрий НЕЧАЕВ

Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии Воронежского филиала университета имени Плеханова:

Основное большинство субъектов Российской Федерации подходит под термин, который в свое время Андре Гундер Франк сформулировал как развитие недоразвитости. Очень интересный термин, который объясняет, почему абсолютное большинство регионов так трудно и с не очень хорошей динамикой идут по пути социально-экономического развития. Сейчас между регионами усилились различия. К сожалению, пока в России нет стратегии выравнивания этих межрегиональных различий. Фактически регионы-соседи живут в разных мирах. Для примера: в Белгородской области по итогам 2019 года инвестиции составили порядка 150 млрд рублей, а в Костромской области – только 22 млрд руб. И вот если представить, что Белгородская область остановится в своем развитии, а Костромская область начнет усиленно ее догонять, то разница составляет где-то 11 лет. Белгородская область представляет собой регион, который находится посередине между успешными регионами и регионами стратегического отставания типа Костромской, Ивановской и Смоленской областей.



Мне бы хотелось представить еще такую гипотезу: взаимосвязь между таким важным направлением, как социально-экономическое развитие, или прогресс региона, и демократией. Демократией, которая не всегда представляет собой только позитивную коннотацию. На мой взгляд, в определенной степени демократия – это вызов для органов власти и управления, а с другой стороны, демократия может быть некой вакциной, которая купирует многие проблемы, которые формируются сейчас, и на которые нужно обязательно дать ответ. На сегодняшний день мы видим, что в истории современной России наибольших успехов добились регионы, где политические режимы являются, условно говоря, авторитарно технократическими с высокой долей просвещенности. И наоборот: там, где существуют чисто либеральный и демократический режимы, там ситуация усугубляется. При этом в большинстве регионов существуют гибридные политические режимы. То есть которые помогают допускать определенные демократические процессы и при этом позволяют региону, где необходима консолидация элиты для достижения определенных социально-экономических целей, работать в этом направлении.



КЛУБ РЕГИОНОВ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ СЕТЬ

www.club-rf.ru

16 сентября 2020 года
Белгород